

УДК: 347.157.3

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОРЯДКА ПРИОБРЕТЕНИЯ ПОЛНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ЛИЦАМИ

Н. А. Аблятипова, О. А. Фадеева¹

В статье анализируются особенности реализации порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами. Рассмотрены особенности оснований приобретения, проанализированы основные проблемы, действующее законодательство и сложившаяся судебная практика по данному вопросу. В работе затронуты вопросы о правовом регулировании правового статуса несовершеннолетнего предпринимателя, о снижении возрастных границ, расширения правосубъектности несовершеннолетних. А также авторы приводят свое решение затрагиваемых проблем, которые требуют тщательного изучения и совершенствования.

Ключевые слова: эмансипация, несовершеннолетние, возраст, вступление в брак, брачный возраст, орган опеки и попечительства, правоприменительная практика.

В настоящее время существует достаточно разветвленная правовая база в сфере установления и защиты прав несовершеннолетних и их социальной поддержки в российском законодательстве. Реалии настоящего времени заставили законодателя по-другому взглянуть на подростков, не совсем зависимых от воли родителей, а признать за ними целый комплекс гражданских прав и обязанностей, способность быть самостоятельным субъектом гражданских правоотношений. Однако ученые-цивилисты уверяют, что несовершеннолетние неустойчивы во внешней среде, несамостоятельны в заработке и зависимы от родителей, опекунов и попечителей, и иных законных представителей. Таким образом, существуют разногласия между ученым и гражданским законодательством относительно порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами, что свидетельствует о необходимости всестороннего исследования данной

¹ Аблятипова Наталья Айдеровна — кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Республики Крым, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин КрФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь

Фадеева Ольга Андреевна — студентка 3 курса КрФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь

темы.

Целью данной работы является определение порядка предоставления полной дееспособности несовершеннолетним лицам.

Определяя правовое положение гражданина, как субъекта гражданских правоотношений, действующий Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) [1] содержит целый ряд положений, которые позволяют несовершеннолетнему приобрести полную дееспособность до достижения совершеннолетия. По общему правилу гражданская дееспособность, как и прежде, возникает с достижением гражданином восемнадцати лет. Однако при определенных условиях несовершеннолетний может приобрести полную дееспособность по достижению шестнадцати лет. Так, гражданским и семейным законодательством предусмотрено два возможных порядка приобретения дееспособности в полном объеме:

- 1) досрочное вступление в брак в соответствии со ст. 13 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) [2];
- 2) эмансипация лица, достигшего 16-ти летнего возраста, согласно ст. 27 ГК РФ.

Рассмотрим их более подробно. Общим правилом закреплен единый брачный возраст с восемнадцати лет (ст. 13 СК РФ). Однако возможно понижение брачного возраста в 2-х случаях: во-первых, с 16 лет при наличии уважительных причин по разрешению органа местного самоуправления; во-вторых, до достижения возраста шестнадцати лет с учетом особых обстоятельств по порядку, установленному законами субъектов Российской Федерации.

Разрешение на приобретение полной гражданской дееспособности всецело находится в компетенции органов местной администрации, которые при наличии уважительных причин по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. В то же время закон не называет, какие именно причины в данном случае можно считать уважительными, поэтому их можно выделить исходя из уже сложившейся практики: беременность или рождение ребенка; сиротство хотя бы одного из желающих вступить в брак; длительное совместное проживание; призыв жениха на воинскую службу; обстоятельства, угрожающие жизни одного из будущих супругов; признание лица полностью дееспособным в результате эмансипации и т.д. При этом наличие любого из вышеперечисленных условий, не отменяет процедуру обращения в органы местного самоуправления, а в случае отказа возможно обжалование в судебном порядке. Следует отметить, что разрешение родителей при заключении такого брака не требуется. Каждое разрешение органов местного самоуправления на заключение брака с несовершеннолетним лицом выдается в индивидуальном порядке и рассматривается отдельно.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения

возраста 16-ти лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации [2]. Несмотря на установление брачного возраста, как меры по упразднению детских браков, статистические показатели ранних браков растут, и общемировая юридическая практика идет по пути постепенного снижения минимального брачного возраста в виде исключительных мер и в интересах ребенка. Полномочия по определению порядка и условий снижения брачного ниже 16-ти лет переданы в ведение субъектов Российской Федерации.

В настоящее время минимальный возраст, когда при особых обстоятельствах возможно получить разрешение на вступление в брак, установлен в 14 лет (законы Республики Адыгея, Республики Татарстан, Владимирской, Вологодской, Калужской, Магаданской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Сахалинской, Тамбовской, Тульской, Тюменской областей, Еврейской автономной области, Ханты-Мансийского и Чукотского автономных округов) либо в 15 лет (законы Мурманской, Рязанской, Тверской, Челябинской областей, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик). Так, в Московской области разрешенный возраст для вступления в брак — четырнадцать лет. Необходимые документы для принятия решения о вступлении в брак в 14 лет, подаются в центральный исполнительный орган государственной власти Московской области. А решение о возможности вступления в брак малолетних принимает член Правительства Московской области, уполномоченный Губернатором Московской области [3]. В свою очередь, в Томской области минимально разрешенный возраст — с пятнадцати лет. Для получения разрешения на вступление в брак, желающим лицам до 16-ти лет, подается заявление в Администрацию муниципального района по месту жительства будущих супругов. Разрешение оформляется правовым актом органа местного самоуправления [3]. Республика Крым предусматривает возможность заключения брака с шестнадцати лет, согласно СК РФ. Вопрос о снижении брачного возраста рассматривается органом местного самоуправления по просьбе лиц, желающих вступить в брак.

Таким образом, по общему правилу, установленному СК РФ возможно понижение брачного возраста с 16-ти лет, при наличии специального законодательства, установленного субъектами РФ до 16-ти лет. При этом, лицо приобретает полную дееспособность автоматически с момента регистрации брака. А именно, согласно п.2 ст. 21 ГК РФ, в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, который не достиг восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Важно отметить, что регистрация брака лиц, которым снижен брачный возраст производится на общих основаниях в органах ЗАГС. В свою очередь, приобретенная в результате заключения брака дееспособность, сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18-ти лет. При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате

несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом. Соответственно, брак, заключённый досрочно, является юридическим фактом для приобретения полной гражданской дееспособности.

Анализируя различные точки зрения ученых-цивилистов, следует обратить внимание, что этот гражданско-правовой аспект о снижении брачного возраста расценивается ими, как пропаганда раннего обесценивания моральных ценностей подростков, и, в связи с этим, не поддерживается [4]. На наш взгляд, в свете современного прогресса надо поддержать данное положение, законодательно закрепить примерный перечень уважительных причин для понижения брачного возраста, проводить социально-правовые ознакомительные работы с молодежью, что послужит почвой для предотвращения безбрачного сожительства несовершеннолетних, отказа от детей и возможного роста уровня правового осознания молодежью вопросов реализации своих прав (в частности, при заключении сделок, распоряжении имуществом, защиты имущественных прав).

Ко второму способу приобретения полной дееспособности относится эмансипация, то есть объявление несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста, полностью дееспособным, согласно ст. 27 ГК РФ [1].

Целью эмансипации является освобождение несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать от законных представителей согласие на совершение сделок [5]. В отличие от выше описанного порядка получения полной дееспособности при заключении брака, при эмансипации подросток приобретает полную дееспособность не автоматически, а исключительно по решению органа опеки и попечительства или суда об объявлении его эмансипированным.

Эмансипация лица возможна в 2-х случаях: 1) если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту; 2) с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Согласно ст. 63 Трудового Кодекса РФ, несовершеннолетние имеют право работать по трудовому договору по достижении ими возраста 16-ти лет. Таким образом, несовершеннолетние, достигшие возраста 16-ти лет, вправе решать вопрос о поступлении на работу самостоятельно. Тем самым, законодатель поощряет стремление лиц к самостоятельности и предоставляет возможность быть равнозначным субъектом права наравне с совершеннолетними гражданами [5].

Если в отношении первого условия неопределенностей нет, то второе условие порождает вполне ожидаемые проблемы. В отличие от трудовой деятельности, предпринимательством подросток может заниматься только с согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Эта необходимая мера объясняется тем, что занятие предпринимательской деятельностью влечет заключение сделок, которые несовершеннолетние, достигшие 16-ти, могут заключать только при наличии письменного согласия своих законных представителей, согласно ст. 26 ГК РФ. Подобная ситуация осложняет ведение коммерческой деятельности и несет дополнительные риски для

потенциальных контрагентов несовершеннолетнего. Поскольку или материальное положение подростка не всегда гарантирует возмещение убытков контрагентам или при отсутствии письменного одобрения со стороны законных представителей при заключенной сделке несовершеннолетним, согласно ст. 175 ГК РФ, заранее порочны.

Однако в Государственной Думе решили изучить предложение разрешить заниматься предпринимательством с 14-ти лет. Зампред комитета ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи — Андрей Свинцов внес в Госдуму законопроект, дающий право с 14 лет заниматься предпринимательской деятельностью с разрешения родителей. Автор отмечает, что к подростку с 14 лет повышается уголовная ответственность, "таким образом, законодатель уже определил возраст человека, с которого тот отдает отчет своим поступкам", а в ряде регионов России в 14 лет человек уже может вступить в брак, "что также подтверждает возможность гражданина на ответственные действия"[6].

Возникает вопрос, породит ли данное новшество изменения и в нормы об эмансипации? На наш взгляд, это недопустимо, и руководствующимися факторами при объявлении полностью дееспособными детей, должны стать психическая, социальная зрелость, уровень компетентности, способность к пониманию значения своих действий и возможность руководить ими, а не «возраст человека, с которого тот отдает отчет своим поступкам». Достижение необходимого возраста и занятие предпринимательской деятельностью не должны быть безусловными критериями для принятия решения о полной гражданской дееспособности.

К тому же, согласно ст. 21 ГК РФ, осуществление предпринимательской деятельности гражданином допускается только после его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Несовершеннолетнее лицо в этом случае должно зарегистрироваться в налоговых органах в качестве индивидуального предпринимателя, предоставив нотариально удостоверенное согласие обоих законных представителей. После у него возникает право обратиться в органы опеки и попечительства с заявлением о признании его полностью дееспособным, а отсутствие согласия одного из родителей делает возможным предоставление эмансипации только в суде.

Таким образом, существует два варианта процедуры объявления несовершеннолетнего гражданина эмансипированным, которые зависят от наличия или отсутствия согласия на эмансипацию законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей). Если согласие имеется, то эмансипация производится по решению органа опеки по месту жительства несовершеннолетнего. При отсутствии согласия хотя бы одного из родителей (либо лиц их заменяющих) эмансипация возможна только в судебном порядке.

И, несмотря на первоначальную лаконичность и понятность нормы ст. 27 ГК РФ, возникает много вопросов, расхождений, которые создают сложности правоприменения.

Во-первых, не урегулирован вопрос, кто может быть заявителем при эмансипации в органах опеки и попечительства. Учитывая факт, что в результате эмансипации определяется правовое положение несовершеннолетнего, то необходимо его желание и осознание правовых последствий. Также, предполагая возможность злоупотребления законными представителями своих прав (например, с целью освобождения от дальнейшего содержания ребенка), необходимо предусматривать возможное ухудшение имущественного положения несовершеннолетнего в результате эмансипации. Соответственно, необходимо ввести норму, согласно которой заявление в орган опеки и попечительства должен подавать несовершеннолетний, а законные представители могут лишь дать свое согласие или не согласиться.

Во-вторых, вопрос об эмансипации решается органом опеки и попечительства при наличии согласия родителей, усыновителей, попечителей, однако форма данного согласия не установлена. Необходимо ли их личное присутствие при разрешении вопросов эмансипации ребенка или достаточно письменного заявления? И снова вопрос — простая письменная форма или требуется соответствующее удостоверение? Возможно ли выражение согласия в устной форме, например, в ходе рассмотрения вопроса об эмансипации? Все эти вопросы вполне логичны и могут породить судебные споры.

В-третьих, проведя анализ перечня документов, необходимых для эмансипации (на основании данных официальных интернет ресурсов различных органов опеки и попечительства по субъектам РФ) выявлено его несоответствие. В одних требуется (помимо основных: заявление родителей, несовершеннолетнего, копии паспортов родителей и ребенка) оригинал и копия трудовой книжки, справка о доходах, в других — заверенная копия приказа о приеме на работу и справка с места жительства. В отдельных субъектах необходима справка со школы или иного учебного заведения, где обучается ребенок; трудовой договор вместо трудовой книжки. Поэтому важным является закрепление единого порядка и соответственно утверждения перечня документов необходимых для процедуры эмансипации в органах опеки и попечительства.

В-четвертых, необходимо согласие обоих родителей, усыновителей, попечителя. Однако, если мы рассматриваем ситуацию смерти одного из родителей, лишения его родительских прав, признания недееспособным, объявления умершим, то вопрос легко решаем путем предоставления документов, подтверждающих данные факты. Однако, если родитель не проживает с ребенком, не участвует в его воспитании и содержании, то возможно ли рассмотрение вопроса на основании согласия только одного родителя? Полагаем, это соответствовало бы интересам несовершеннолетнего, тем более, что данное решение органа опеки и попечительства может быть в дальнейшем обжаловано в судебном порядке.

В-пятых, в ГК РФ не указано в качестве условия эмансипации наличие у несовершеннолетнего дохода. Согласно ст. 27 ГК РФ можно подчеркнуть, что для

принятия решения об эмансипации достаточно самого факта заключения трудового договора или регистрации несовершеннолетнего индивидуальным предпринимателем. При этом, также не имеет значения продолжительность предпринимательской или трудовой деятельности, наличие или отсутствие имущества, дохода. Тем не менее, считаем целесообразным внесение изменений в данную норму. Полагаем, (как и указывалось нами выше при рассмотрении возрастных рамок) что возраст, занятие предпринимательской или трудовой деятельностью не должны являться безусловным основанием для эмансипации. В каждом случае необходимо объективно изучать и анализировать конкретные обстоятельства дела. В интересах ребенка будет принятие решения только после определения возможности несовершеннолетнего к самостоятельной деятельности, его способности осознавать и реализовывать свои права и обязанности, путем оценки продолжительности трудовой и предпринимательской деятельности, их продолжительности и устойчивости, потенциального постоянного дохода.

Следовательно, с одной стороны поощряя раннее предпринимательство, создавая условия для образования, раннего взросления и самостоятельности молодежи, мы сталкиваемся на практике с другой стороной — неурегулированность вопроса приводит к минимальной реализации. Предлагаем обратить внимание на практику Администрации города Ялты Республики Крым, согласно которой за 2016 г. всего 6 из 16 несовершеннолетних подростков были объявлены полностью дееспособными (эмансипированными) при наличии веских оснований для предоставления дееспособности в полном объеме и согласия обоих законных представителей². Таким образом, признавая данную статистику и, основываясь на практике органов опеки и попечительства города Ялты Республики Крым, можем констатировать очень низкое количество эмансипированных несовершеннолетних. Признание подростков эмансипированными требует тщательного подхода, так как не все они готовы взвалить на свои, еще не окрепшие плечи, самостоятельность и, соответствующие ей обременения, и быть в равном правовом положении со взрослыми по ответственности за свои действия.

Важно отметить, что органы опеки и попечительства не всегда обладают достаточными возможностями, которые позволяют удостовериться в обоснованности заявления о достижении несовершеннолетними достаточного уровня зрелости. Очевидно, что в данном случае согласию законных представителей придается решающее значение, на основании которого орган опеки и попечительства выносит постановление об эмансипации. И, как правило, оценка целесообразности эмансипации (полной дееспособности), то есть соответствия ее

² Сведения представлены на основании статистических отчетов Администрации города Ялты Республики Крым по рассмотрению гражданских дел первой инстанции в Управлении по опеке и попечительству

интересам и возможностям несовершеннолетних, органами опеки и попечительства не проводится [7].

В подтверждение указанной позиции предлагается обратить внимание на иск Кизилюртовский городской суд Республики Дагестан Гражданки С., которая обратилась с заявлением об оспаривании решений органов местного самоуправления, органов государственной власти, государственных и муниципальных служащих, указывая, что сын К. был признан полностью дееспособным, так как его родители не против и, он работает по трудовому договору. Действительно, ее сын устроился на работу учеником монтажника и ровно через месяц был уволен.

Однако Гражданка С. не согласна с постановлением по определенным основаниям. Бывший муж Гражданки С. с момента расторжения их брака был злостным неплательщиком алиментов, добровольно не оказывал материальной помощи на содержание их общих детей, из-за чего был привлечен к уголовной ответственности и осужден. По причине его нежелания содержать своих детей он под давлением уговорил сына написать заявление о признании его полностью дееспособным в целях дальнейшего уклонения от уплаты алиментов. Орган опеки и попечительства не провел оценку целесообразности приобретения полной дееспособности и не поинтересовался у отца, как несовершеннолетний сын может жить в квартире, да еще себя самостоятельно содержать, если он спустя месяц был уволен с места работы. Также в отличие от отца, приглашенного в орган опеки для подписания заявления об эмансипации, который никогда не принимал участия в воспитании детей, Гражданка С., воспитывающая одна своих детей, органом опеки и попечительства не была поставлена в осведомленность. Потому в ходе судебного заседания заявительница, оперируя вышеописанными обстоятельствами, просила суд удовлетворить ее иск. К сожалению, рассмотрев материалы гражданского дела, суд не нашел оснований для удовлетворения требований истицы по мотивам введения ее в заблуждение относительно правовых последствий эмансипации или подписания согласия под принуждением, поскольку, высказывая свое согласие на объявление сына полностью дееспособным, Гражданка С. считала, что это необходимая мера для трудоустройства ее сына, но никак не сопоставляла это с дальнейшим признанием его полностью дееспособным [8].

Таким образом, рассмотрев основания и порядок приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами, можно выделить ряд проблем, которые требуют дальнейшего изучения и совершенствования. И, если при заключении брака процедура приобретения полной дееспособности более урегулирована благодаря широкой практике применения и наличию законодательства субъектов РФ, то институт эмансипации довольно слабо развит и абсолютно не урегулирован. Вопрос приобретения самостоятельности несовершеннолетними очень ответственен, достаточно субъективен, а потому требует детального рассмотрения и тщательного законодательного закрепления.

Все приведенные критерии должны быть подвергнуты серьезному анализу, доводы должны быть тщательно изучены. Полагаем, что дать компетентную правовую оценку сложившейся ситуации можно только с привлечением необходимых специалистов (психолога, медицинских работников, педагогов).

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.09.2017).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-Ф– [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 01.09.2017).
3. Туева А.А. Проблемы эмансипации несовершеннолетних граждан в Российской Федерации // Социальная политика и социология. — Москва. 2012. С. 276-280.
4. Тхакохов Р.А. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан // Per aspera ad astra = через тернии к звёздам. — Ставрополь. 2014. С. 195—207.
5. Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Букшина; Ин-т философии и права Сибирского отделения РАН. — Томск, 2003. — 27 с.
6. В ГД внесли проект о предпринимательстве с 14 лет с разрешения родителей — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20170724/1499015457.html> (дата обращения: 21.09.2017).
7. Кравченко Д. И., Горельченкова О. А. Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве // Юный ученый. — 2016. — №1. — С. 19-22. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/4/230/> (дата обращения: 19.07.2017).
8. Решение Кизилюртовский городского суда Республики Дагестан от 10 октября 2014 г. по делу № 2-435/201 — [Электронный ресурс]. — URL: <http://sudoved.ru>

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF A PROCEDURE ACQUISITION OF FULL CIVIL CAPACITY JUVENILES

Ablyatipova N.A., Fadeeva O.A.

Ablyatipova Natalia Aiderovna — candidate of jurisprudence, docent Honored lawyer of the Republic of Crimea, Docent Crimean branch FGBOY VO " Russian State University of law", Republic of Crimea, Simferopol, Russia

Fadeeva Olga Andreevna — student, Crimean branch FGBOY VO " Russian State University of law", Republic of Crimea, Simferopol, Russia

Abstract. The article analyzes the specifics of the implementation of the procedure for acquiring full civil capacity by minors. The features of the bases of acquisition are considered, the main problems, the current legislation and the established judicial practice on this issue are analyzed. The work touches upon the issues of legal regulation of the legal status of a minor entrepreneur, the reduction of age boundaries, the expansion of the legal personality of minors. And also the authors give their solution to the problems involved, which require careful research and improvement.

Key words: emancipation, juveniles, age, marriage, age of marriage, guardianship, legal practice.

References

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 N 51-FZ — [Jelektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (data obrashhenija: 01.09.2017). (*in Russian*)
2. Semejnij kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-F– [Jelektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (data obrashhenija: 01.09.2017). (*in Russian*)
3. Tueva A.A. Problemy jemansipacii nesovershennoletnih grazhdan v Rossijskoj Federacii // Social'naja politika i sociologija. — Moskva. 2012. S. 276-280. (*in Russian*)
4. Thakohov R.A. Aktual'nye voprosy grazhdanskogo prava, svjazannye s deesposobnost'ju rossijskih grazhdan // Per aspera ad astra = cherez ternii k zvezdam. — Stavropol'. 2014. S. 195–207. (*in Russian*)
5. Bukshina S.V. Jemansipacija nesovershennoletnih grazhdan po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.03 / S.V. Bukshina; In-t filosofii i prava Sibirskogo otdelenija RAN. — Tomsk, 2003. — 27 c. (*in Russian*)
6. V GD vnesli proekt o predprinimatel'stve s 14 let s razreshenija roditel'ej — [Jelektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://ria.ru/economy/20170724/1499015457.html>(data obrashhenija: 21.09.2017). (*in Russian*)
7. Kravchenko D. I., Gorel'chenkova O. A. Jemansipacija nesovershennoletnih v rossijskom zakonodatel'stve // Junyj uchenyj. — 2016. — №1. — S. 19-22. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/4/230/> (data obrashhenija: 19.07.2017). (*in Russian*)
8. Reshenie Kiziljurtovskej gorodskogo suda Respubliki Dagestan ot 10 oktjabrja 2014 g. po delu № 2-435/201 — [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://sudoved.ru> (*in Russian*)