

УДК: 636.084.23:636.3 (470.53)

Серёгин М. В.

к. с.-х. н, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь

ИССЛЕДОВАНИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ И СОСТОЯНИЯ ТЕРРИТОРИИ ПАСТБИЩА

В статье приведено изучение состояния пастбища на территории Шерьинского сельского поселения Нытвенского района Пермского края. На основе инвентаризационной оценки определена кормовая ценность экспозиций пастбища. Установлено, что обследуемое пастбище находится в удовлетворительном состоянии. Растительный состав в зависимости от экспозиции пастбища состоит из злаково-разнотравного и разнотравно-злакового травостоя. Верхняя часть склона (64%) – злаково-разнотравный видовой состав, который составляет большую энергетическую ценность. Бобовых трав нет. Нижняя часть представлена разнотравно-злаковыми представителями, в основном поедаемым разнотравьем. На основе состояния кормовой ценности пастбища предложена оптимальная схема пастбищеоборота.

Ключевые слова: пастбище, инвентарная ведомость кормового угодья, пастбищеоборот, урожайность.

Seregin M. V.

Candidat Agricultural Sciences, Associate Professor
Perm State Agricultural Academy

THE STUDY OF FODDER AND CONDITION OF THE PASTURE

The article presents a study of the state of pastures on the territory of the rural settlement Shirinskogo nytvenskogo rajjona Permskogo kraja. Based on inventory estimates determined the feeding value of pasture exposures. It is established that the surveyed pasture is in satisfactory condition. Plant composition depending on the exposure of the pasture is composed of grass-forb and forb-grass herbage. The upper part of the slope (64%) – grass-forb species composition, which constitutes the largest energy value. Legumes no. The lower part is represented by a herb-grass representatives who mainly eat grasses. Based on the state of fodder value of pastures proposed optimal scheme albishioara.

Key words: pasture, pasture inventory of the grassland, pasture rotation, crop productivity.

Введение. Пастбище — сельскохозяйственное угодье с травянистой растительностью, систематически используемое для выпаса травоядных животных [1]. Продолжительность пастбищного периода по Пермскому краю составляет 120-125 дней, поэтому в этот промежуток времени животные потребляют наиболее питательный и дешевый корм. Однако, многое зависит от состояния пастбищной территории. Зачастую, имеющиеся пастбища обладают низкой продуктивностью, по причине присутствия на них малоценного видового разнообразия [3]. Это, конечно, не всегда оправдывает ожидания заинтересованного населения.

Материалы и методы. Целью данных исследований является повышение эффективности использования пастбища «Церковная горка».

Для осуществления этой цели были определены следующие задачи:

- проведение инвентаризации пастбищной территории;
- выявление оптимальных параметров рационального использования пастбища.

Для решения поставленных задач в 2016 году было проведено исследование кормового естественного угодья «Церковная горка», которое расположено на территории Шерьинского сельского поселения Нытвенского района Пермского края.

Исследование проведено в соответствии с методикой [2]. Учет урожайности был проведен методом площадок.

Результаты исследований. Данное пастбище состоит из 3 частей: верхняя (равнинная) часть пастбища; склоновая (транзитная) часть; нижняя часть пастбища (таблица 1).

Таблица 1. – Инвентарная ведомость кормового угодья

№ п.п.	Показатели	Верхняя (равнинная) часть пастбища	Склоновая (транзитная) часть	Нижняя часть пастбища
1	Площадь, га	18	7	10
2	Тип угодья (по классификации)	Абсолютный суходол	Норм сух	Сух вр. изб увл.
3	Источник увлажнения	Атмосферные осадки		Атм. осадки, частичное подтопление
4	уровень грунтовых вод	-	-	близко
5	продолжительность затопления	-	-	10-14 дней
6	Почва	Сильно и средне-подзолистые смытые	Дерновые, дерново-подзолистые	Дерново-сильно-подзолистые или оглеенные
7	Растительность, видовой состав	Злаково-разнотравная	Разнотравно-злаковая	Разнотравно-злаковая
8	Урожайность, ц/га	69	44	80
9	Культуртехническое состояние: деревья, кустарники	10	10	5
10	Закочкаренность, %	20	4	2
11	Состояние поверхности почвы	Не выравненная	-	-
12	Расстояние до водооя, м	250	35	-

Общая площадь пастбища составляет 35 га. Пастбище относится к материковым лугам, внутри которого Верхняя часть- абсолютный суходол, Склоновая часть- нормальный суходол, Нижняя часть- суходол временного избыточного увлажнения. По классификации методики [4].

Тип увлажнения одинаков, выпадение атмосферных осадков, но в нижней части наблюдалось подтопление весной длительностью 10-14 дней. Растительность разнотравно-злаковая.

При проведении инвентаризационной оценки была учтена урожайность за пастбищный период по методу площадок (2500 см*2500 см), 4 площадки на одном участке. Наиболее не выровнена верхняя часть пастбища, за счёт большей закочкаренности (20%). На основании данной инвентарной оценки можно заявить о том, что пастбище находится в удовлетворительном состоянии.

Для определения кормовой питательности видового разнообразия, был проведен анализ видового разнообразия имеющегося травостоя, на исследуемых экспозициях пастбища. При обследовании было установлено, что верхняя часть склона представлена (64%) –злаково-разнотравным видовым составом, который составляет большую энергетическую ценность. Бобовых трав нет. Отсутствие бобовых трав объясняется тем, что

старый травостой и злаки вытеснили бобовые травы. Индикатором возрастной стадии исследуемого кормового угодья является появление в травостое Щучки дернистой, которая за счет своего размещения узла опущения на почве формирует кочку. Одна из причин не выравненности особенно верхней части склона — это присутствие данного злака. Склон представлен разнотравьем. Состояние удовлетворительное, присутствует поедаемое разнотравье. Нижняя часть представлена разнотравно-злаковыми представителями, что хорошо, поедаемость высокая, за счет поедаемого разнотравья.

Приходим к выводу, что мы приходим к тому, что Средняя часть пастбища имеет удовлетворительное состояние, а Верхняя и Нижняя-находятся в хорошем состоянии.

Учитывая инвентаризационное состояние и кормовую ценность экспозиций пастбища, мы предлагаем следующую динамику использования пастбищной территории (таблица 2).

Таблица 2. – Схема пастбищеоборота

Даты выпаса скота на участке	Верхняя часть	Средняя часть	Нижняя часть
	25.05-25.06	26.06-10.07	11.07-10.08
	11.08-25.08	26.08-5.09	6.09-30.09

При сочетании приемов ухода - подкашивание не съеденных остатков, разравнивание экскриментов и использование электроизгороди для предложенной динамики использования пастбища.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что цель исследования выполнена. Проведена инвентаризационная оценка пастбища и проведено исследование видового состава травостоя данного кормового естественного кормового угодья. Предложены оптимальные параметры рационального использования пастбища.

Литература

1. Алтунин, Д. А. Справочник по сенокосам и пастбищам / Д. А. Алтунин. – Владимир: Посад, 2003. – 432 с.
2. Дмитриев, А. М. Практикум по кормопроизводству / А. М. Дмитриев. – Инвентаризация и улучшение кормовых угодьев, 2005. – 180 с.
3. Иванов, Д. А. Повышение продуктивности сенокосов и пастбищ / Д. А. Иванов. – Л. : Колос, 1975.
4. Тюльдюков В. А. Практикум по луговому кормопроизводству / В. А. Тюльдюков. – М. : 1986. – 253 с.