

УДК: 331.101.6

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИЯХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Г. А. Польская¹

В статье раскрыта значимость производительности труда работников как основополагающей для устойчивого и динамичного развития кооперативных организаций, показаны проблемы и определены направления роста производительности труда, отражена влияющая зависимость на её повышение эффективности использования основных средств и материального стимулирования, качества технологических процессов и научной организации труда.

Ключевые слова: *производительность труда, инновационное, устойчивое развитие, конкурентное преимущество, потребительская кооперация, стимулирование труда, научная организация труда, управление персоналом, эффективность использования основных средств.*

Система потребительской кооперации является многоотраслевой в составе кооперативов народнохозяйственного комплекса страны.

В потребительской кооперации направляющей в развитии всех отраслей деятельности является розничная торговля, которая, несмотря на высокую конкуренцию частных бизнес-процессов, должна оставаться единой торговой системой на базе торговой системы регионов и инфраструктуры потребительской кооперации. Её бизнес-процессы должны обеспечить устойчивое динамичное развитие хозяйствующим субъектам для конкурентных преимуществ и реализации социальной политики. И, как подтверждается авторами Семененко С. В., Сыроижко В. В., «в настоящее время сохраняется острая необходимость в повышении уровня жизни сельского населения, его потребительской способности и росте покупательского спроса» [6].

Ввиду специфики территориального расположения и функционирования кооперативных организаций ей присущи следующие принципы:

- обслуживание в основном сельского населения, в том числе населения, проживающего в малонаселенных и удаленных селах товарами первой необходимости;
- доступные цены при невысокой покупательской способности населения;
- акцент на реализацию собственной продукции;

¹ Польская Галина Александровна — к.э.н., доцент Курского института кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

- создание своей инфраструктуры и брендовых качеств на уровне российских стандартов.

В этой ситуации хозяйствующие субъекты должны искать взаимосвязь, определяющую развитие средств труда, предметов труда, человеческого капитала и результатов деятельности. Поиск взаимосвязи должен быть комплексным и системным.

Устойчивое, динамичное развитие хозяйственно-финансовой деятельности кооперативных организаций определяется эффективным использованием основных средств и процессом их воспроизводства как важнейшим экономическим ресурсом и условием роста производительности труда.

Новые технологии и новое торговое оборудование способно увеличить фондовооруженность и повысить производительность труда при условии, что должны затраты на внедряемое новое оборудование, новую технику, технологии должны быть окупаемыми с позиций живого труда.

Как показывают исследования, воспроизводство основных средств в организациях потребительской кооперации недостаточно высокое в виду отсутствия комплексной программы, ориентированное преимущественно на приобретение недорогого торгового оборудования в виду недостаточности финансовых возможностей. При этом следует отметить, что вновь развивающиеся сельскохозяйственное производство, заготовки, снабжающие розничную торговлю своей продукцией, требуют новых технологий и нового оборудования. «Необходимость модернизации связана с объективной потребностью современного отечественного производства в совершенствовании эксплуатационных возможностей техники и роста производительности труда для обеспечения конкурентных преимуществ» [2].

Как известно, основными показателями эффективности использования основных средств хозяйствующих субъектов являются фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность, показатели которых отражают их состояние и эффективность использования и должны использоваться в оценке хозяйственно-финансовой деятельности.

Административно-управленческий персонал должен всегда помнить о таком резерве роста производительности труда как повышение эффективности использования основных средств, направления которого представлены на рисунке 1.

Следует отметить, что в соответствии с законодательством многие кооперативные хозяйствующие субъекты как некоммерческие организации не начисляют амортизацию, не формируют амортизационной фонд и соответственно не проводят анализ.

Мы считаем, что в современных условиях социальный фактор роста производительности труда остается приоритетным, хотя многие ученые связывают рост производительности труда только с техногенными технологиями и научно-техническими факторами.

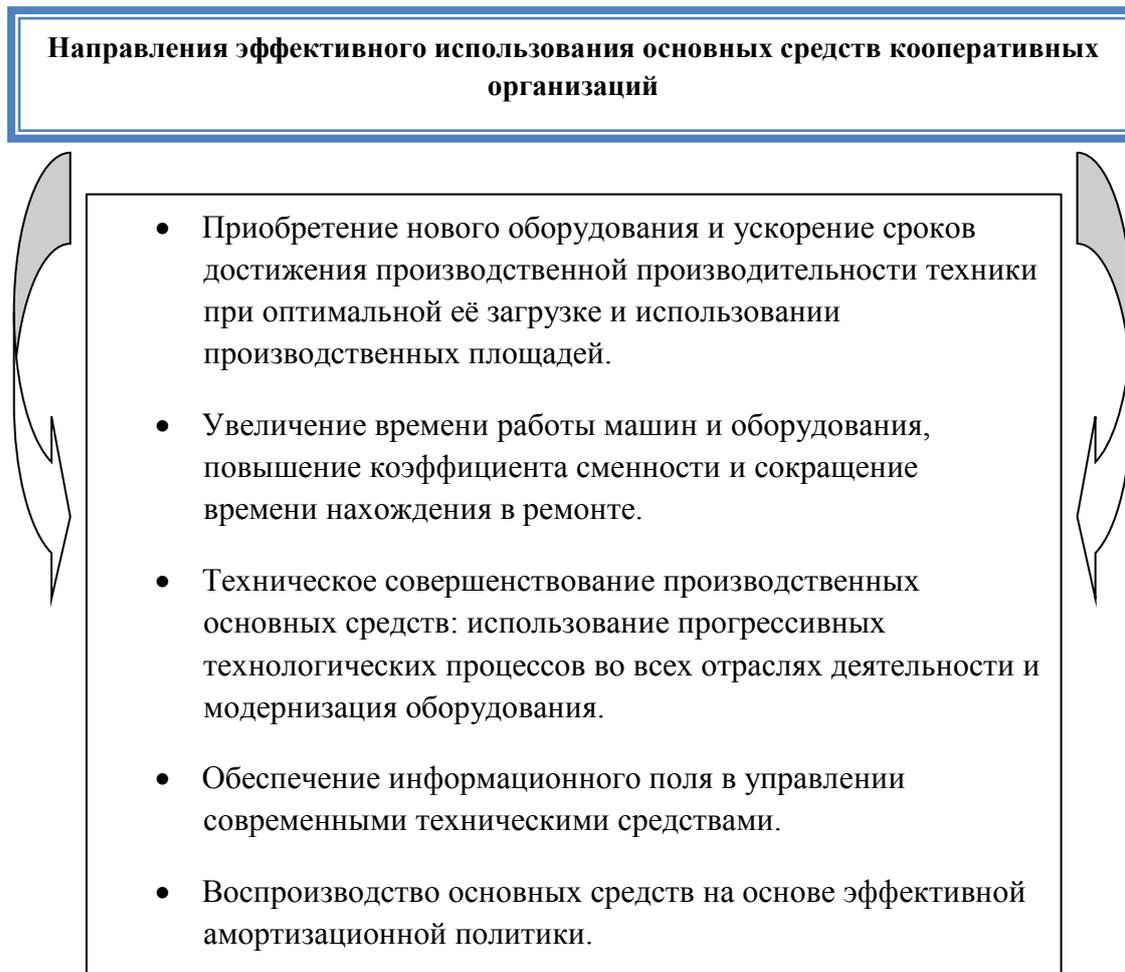


Рис. 1. — Условие роста производительности труда

«Система поощрения эффективности труда, качества выполняемой работы и производительности труда до сих пор функционируют весьма слабо, поскольку основные рыночные процессы не получили достаточного развития» [1].

Хотя, при этом следует отметить, что в настоящее время складывается понимание роли трудового фактора в решении стратегических задач страны хозяйствующих субъектов. В стратегии инновационного развития России до 2020 года обозначена важность человеческого капитала для дальнейшего развития бизнес-процессов путем определения эффективных мер по управлению трудовыми ресурсами.

Кадры, способные к обучению и развитию, могут определить балансовую составляющую работника и работодателя в социально-трудовых отношениях хозяйствующих субъектов.

В кооперативных хозяйствующих субъектах остается проблема во взаимосвязи трудового дохода и результатов деятельности по ряду причин: финансовая составляющая и соответственно невысокие вложения в человеческий

капитал, снижение удовлетворенности условиями, результатами труда и его оплатой.

Административно-управленческий персонал, в том числе учетно-финансовые службы должны систематически проводить оценку степени мотивации на основе оценки систем оплаты, которая учитывает коэффициенты эффективности использования фонда заработной платы, определяемые путем сравнения индекса фонда заработной платы к индексам показателей хозяйственной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Индексы эффективности использования фонда заработной платы
работников

Показатели	Условные обозначения	Рекомендуемые коэффициенты
А	1	2
Выручка от продажи товаров, продукции в динамике, коэффициент	I_o	
Прибыль в динамике, коэффициент	I_n	
Фонд зарплаты в динамике, коэффициент	$I_{ФЗП}$	
Численность работников в динамике, коэффициент	I_q	
Производительность труда в динамике, коэффициент	I_{nm}	
Рентабельность труда в динамике, коэффициент	I_{pm}	
Средняя заработная плата в динамике, коэффициент	$I_{\bar{z}}$	
Индекс выручки к индексу ФЗП в динамике, коэффициент	$\frac{I_o}{I_{ФЗП}}$	$I_{соотн} > 1$
Индекс прибыли к индексу ФЗП в динамике, коэффициент	$\frac{I_n}{I_{ФЗП}}$	$I_{соотн} > 1$
Индекс производительности труда к индексу средней заработной платы в динамике, коэффициент	$\frac{I_{nm}}{I_{\bar{z}}}$	$I_{соотн} > 1$
Индекс производительности труда к индексу ФЗП в динамике, коэффициент	$\frac{I_{nm}}{I_{ФЗП}}$	$I_{соотн} > 1$
Индекс рентабельности труда к индексу ФЗП в динамике, коэффициент	$\frac{I_{pm}}{I_{ФЗП}}$	$I_{соотн} > 1$

Индекс рентабельности труда к индексу средней заработной платы в динамике, коэффициент	$\frac{I_{pm}}{I_{\bar{3}}}$	$I_{COOTH} > 1$
Индекс ФЗП к индексу численности работников в динамике, коэффициент	$\frac{I_{ФЗП}}{I_{ч}}$	$I_{COOTH} > 1$

Говорить об эффективности расходов на оплату труда можно в том случае, если значение коэффициента расходов фонда заработной платы больше 1. Коэффициент в интервале 1,001—1,009 свидетельствует, что необходимо принимать меры, направленные на рост темпа роста показателей производственной деятельности.

Когда уровень коэффициентов эффективности ниже 1, то применяемая система материального стимулирования слабо связана с результатами работы.

Как показывают исследования, полученные показатели кооперативных организаций не всегда говорят об эффективном использовании ФЗП, о взаимосвязи результатов труда и хозяйственной деятельности, опережающих темпах роста производительности труда.

Следовательно, чаще всего применяемая система материального стимулирования в кооперативных организациях требует совершенствования и динамичности в разработке стратегических целей и задач.

«В настоящее время большинство ученых выделяют как необходимую основу управления человеческими ресурсами выработку стратегических целей, то есть четкое определение направления действия предприятия, выявление необходимых приемов и методов для достижения результата, а также выбор системы оценки решаемых задач» [3].

Как отмечалось автором ранее, непосредственное влияние на результаты труда и повышение производительности труда оказывает научная организация труда, факторы социальной среды, условий и охраны труда [4].

Программа развития социальной инфраструктуры организаций торговли (жилищного фонда и объектов коммунального хозяйства, объектов торговли и общественного питания, медицинских и лечебно-профилактических учреждений, объектов образования и культуры, детских площадок, спортивных сооружений и баз массового отдыха) позволяет обеспечить дополнительное стимулирование работников и достигать стратегических целей.

Фактор условий и охраны труда обеспечивает безопасную трудовую деятельность, предупредит травматизм и профессиональные заболевания и влияет на активную трудовую деятельность работников.

В заключении отметим, что производительность труда, как обобщающий показатель является основополагающим фактором инновационного развития страны, экономических субъектов, который непосредственно оказывает влияние на

реализацию их стратегических целей и повышение качества жизни населения, увеличение его покупательских способностей.

Из выше изложенных нами предложений по увеличению производительности труда можно ещё раз отметить, прежде всего, научную организацию труда, обновление и расширение основных производственных фондов в сочетании с эффективным материальным стимулированием и с другими факторами обеспечения динамично развивающейся торговли потребительской кооперации и повышения благосостояния членов кооператива.

Автором неоднократно был рассмотрен мотивационный процесс политики управления персоналом, определяющего влияние материального стимулирования торговых работников на динамичность в развитии хозяйствующих субъектов и их взаимосвязь через разработку обобщающего показателя качества труда, разработку эффективного контракта для торговых работников, модель многофакторных производственных функций (ММПФ) формирования объема оборота розничной торговли, производительности труда и прибыли. При этом следует отметить важность фактора материального стимулирования в балансовой увязке факторов экономического потенциала хозяйствующих субъектов и роста производительности труда [5, 7].

Политика управления персоналом должна заключаться в выборе таких ключевых позиций мотивации, которые бы обеспечили реализацию поставленных задач на основе выбора приоритетов и восстановлению брендовых позиций потребительской кооперации.

Литература и источники

1. Лазарева Г. И. Оценка результативности управления трудовыми ресурсами на предприятии // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2013. № 4. С. 163-169.
2. Пантюхина С. А. Влияние технического прогресса на рост экономического потенциала страны // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 2. С. 357-362.
3. Петрачкова Ю. Л., Курасова И. И. Стратегия управления человеческими ресурсами // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2013. № 4. С. 367-370.
4. Польская Г. А. Социально-ориентированное стимулирование развития хозяйствующих субъектов потребительской кооперации // В сборнике: Современные тенденции экономики, управления и образования. Материалы Всероссийской конференции. Курский институт кооперации (филиал) БУКЭП. 2015. С. 76-82.
5. Польская Г. А. Совершенствование материального стимулирования труда в торговле потребительской кооперации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2008. № 1. С. 249-254.

6. Семененко С. В., Сыроижко В. В. Современное развитие потребительской кооперации как фактор обеспечения возрождения сельских территорий // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2013. № 4. С. 170-178.

7. Тинькова Е. В., Польская Г. А., Тиньков С. А. Материальное стимулирование как фактор развития хозяйствующих субъектов // Известия ЮЗГУ, 2017. №2 (71). С. 159-163.

PROBLEMS AND DIRECTIONS OF GROWTH OF LABOR PRODUCTIVITY IN ORGANIZATIONS OF CONSUMER COOPERATION

Polskaya G.A.

Polskaya Galina Aleksandrovna — candidate of Economic Sciences, docent, Kursk Institute of Cooperation (branch of the Belgorod University of Cooperation, Economics & Law)

Abstract. The article reveals the importance of labor productivity of workers as the basic for sustainable and dynamic development of cooperative organizations, shows problems and directions of growth labor productivity, the influencing dependence on its increase of the efficiency of the use of fixed assets and material incentives are determined, the quality of technological processes and scientific organization of labor.

Keywords: labor productivity, innovative, sustainable development, competitive advantage, consumer cooperation, labor incentives, scientific organization of labor, personnel management, efficiency of fixed assets use.

References

1. Lazareva G. I. Ocenka rezul'tativnosti upravlenija trudovymi resursami na predpriyatii // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2013. № 4. S. 163-169. *(in Russian)*

2. Pantjuhina S. A. Vlijanie tehničeskogo progressa na rost jekonomičeskogo potenciala strany // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2015. № 2. S. 357-362. *(in Russian)*

3. Petrachkova Ju. L., Kurasova I. I. Strategija upravlenija čelovečeskimi resursami // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2013. № 4. S. 367-370. *(in Russian)*

4. Pol'skaja G. A. Social'no-orientirovanoe stimulirovanie razvitija hozjajstvujushhij sub#ektov potrebitel'skoj kooperacii // V sbornike: Sovremennye tendencii jekonomiki, upravlenija i obrazovanija. Materialy Vserossijskoj konferencii. Kurskij institut kooperacii (filial) BUKJeP. 2015. S. 76-82. *(in Russian)*

5. Pol'skaja G. A. Sovershenstvovanie material'nogo stimulirovanija truda v torgovle potrebitel'skoj kooperacii // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2008. № 1. S. 249-254. *(in Russian)*

6. Semenenko S. V., Syroizhko V. V. Sovremennoe razvitie potrebitel'skoj kooperacii kak faktor obespechenija vozrozhdenija sel'skih territorij // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2013. № 4. S. 170-178. *(in Russian)*

7. Tin'kova E. V., Pol'skaja G. A., Tin'kov S. A. Material'noe stimulirovanie kak faktor razvitija hozjajstvujushhih sub#ektov // Izvestija JuZGU, 2017. №2 (71). S. 159-163. *(in Russian)*