

УДК: 330

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН МИРА И ПОТЕНЦИАЛ ИХ РАЗВИТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. М. Клевцов, А. С. Тевяшова¹

В статье рассматриваются применяемые в настоящее время в иностранной практике экономические модели, системы, создание на их основе экономических процессов с целью внедрения теоретических идей в практическую деятельность, а также гармоничность соотношения соответствующего образа моделирования на территории Российской Федерации, обеспечение рациональности использования в отечественных условиях тех или иных моделей, уровень способности российской экономики отвечать запросам настоящего времени, а также создание структуры необходимых составляющих постиндустриального общества, основанного на универсальной, наиболее оптимальной экономической модели.

Ключевые слова: модель, экономическое моделирование, моделирование экономических процессов, моделирование экономических систем, постиндустриализация.

Моделирование в экономике несет фактически определяющую функцию, поскольку создает общий макет возможных ситуаций, способных под воздействием тех или иных факторов сложиться благополучно для общего состояния населения и государства в целом, либо привести к деструктивным последствиям. Таким образом, экономическая модель является предупредительным обликом потенциального положения в связи с определенным набором базовых финансово-экономических элементов. В большинстве случаев модель является понятием обобщающим, так как предполагает усредненное представление о структурированности ведения экономической деятельности в отношении конкретно взятой страны, поэтому совокупное представление об экономических процессах является предопределяющим в разрезе рассматриваемой тематики.

¹ Клевцов Сергей Михайлович — к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов налогообложения, Курский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Тевяшова Александра Сергеевна — студентка 3 курса экономического факультета, Курский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Моделирование в отношении отраслей экономики представляется как отображение основных принципов действия, однако подход к принятию той или иной теории за базовую и основополагающую определяется не только настоящим политическим и социальным строем в том или ином государстве, но и историческими аспектами, поэтому создание на этой базе экономических моделей предполагает отнесение их к разряду национальных. Данный вопрос глубоко рассматривается в трудах таких современных авторов как: Кузьбожев Э. Н., Бабич Т. Н., Сухорукова О. А., Положенцева Ю. С., Клевцова М. Г., Клевцов С. М., Доренская И. Н. и другие [7, 8, 9, 11, 12, 13].

Таким образом, экономическая модель представляет собой универсальную схему не только принципа деятельности в рамках тех или иных воздействующих явлений, но и касается создания определенной иерархической системы, воздействующей на объекты внешней и внутренней среды конкретной страны или субъекта. Это позволит сформировать пути дальнейшего использования экономического потенциала нашей страны. По утверждениям Э. Г. Кочетова, «стратегические задачи формирования новых направлений развития России диктуют необходимость концептуально осмыслить одну из основополагающих проблем современности, а именно — цивилизационную модель, в рамках которой будет эволюционировать российская экономика в XXI в.» [6, 56].

На базе этого на сегодняшний день существует несколько основополагающих экономических национальных систем, применяемых в соответствующих государствах Западной Европы, а также на территориях, задействованных в совокупном взаимодействии на финансово-хозяйственных и социально-политических началах.

На рисунке 1 представлена схема национальных экономических систем, существующих в настоящее время.

Как можно видеть из представленных данных, российская модель на данном периоде времени имеет пониженный коэффициент эффективности по сравнению с упомянутыми выше. Подобное положение основано преимущественно на недостаточности рационального использования имеющихся возможностей.

Фактически, прочие национальные экономические системы являются применимыми в странах развитого капитализма, с индустриальной и постиндустриальной систематикой ведения хозяйства и распределения населения по уровню материальной обеспеченности, так как позволяют развитию подобной структуры дать дополнительную стезю для продвижения, то есть приведенные национальные системы допускают вероятность прогнозирования, что является крайне неотъемлемой частью любого строя.

В любом случае, управление экономическими системами должно брать на себя государство, однако, по мнению А. Акаева, необходимо учитывать, что «государство, какими бы мощными рычагами оно ни располагало, не в состоянии изменить циклические закономерности экономической динамики» [1, с. 29].



Рисунок 1. — Экономические национальные модели

Источник: <http://newinspire.ru/lektsii-po-mikroekonomike/natsionalnie-modeli-ekonomicheskich-sistem-294>

Поэтому возможность научного обоснования предполагаемых результатов от деятельности проявляется только в случае адекватной конкретизации поставленных задач. В настоящее время принцип построения экономической деятельности в России имеет массу несовершенств, поэтому использование параллельных моделей будет представляться абсолютно нерациональным, так как видоизменить положение в нынешней ситуации сможет корректировка той системы, в которую вовлечена страна в настоящее время.

Прогнозирование не может строиться на интуитивных предположениях, не имеющих под собой конкретной доказательной основы, по большей мере, в прочих экономических моделях значительное воздействие оказали исторические вехи, либо сыграл значительную роль менталитет местного населения. Так, американская модель отличается своей предприимчивостью, социальное немецкое хозяйство

базируется на принципах побуждения, японская система основана на перераспределении имеющегося совокупного дохода страны между различными слоями населения.

На этом уровне российская модель является более абстрактной структурой, так как воздействия на нее были произведены в течение времени минимальные, и хотя она не является одной из форм других систем, как это наглядно продемонстрировано в случае с южнокорейской моделью, тем не менее, общая концепция остается в достаточной степени аморфной, что дает возможность приведения дополнительных аспектов для ее дальнейшего усовершенствования.

В своих принципах экономическое моделирование имеет определенные подвиды, которые освещают ту или иную сторону проявления конкретной модели в практическом аспекте. Собственно, они определяют инструменты воздействия на степень экономического роста, а также способствуют распределению принципов их освоения.

На рисунке 2 отображены основные виды экономических моделей, применяемых на сегодняшний день.



Рисунок 2. — Виды экономических моделей
Источник: <https://studfiles.net/preview/3855230/page:4/>

На основании имеющихся рычагов воздействия на настоящую систему финансовых, хозяйственных, а также социальных составляющих структуры общественного порядка, возможно представить наиболее оптимальный образ государственно-экономического строя стран в ближайшем будущем в соотношении необходимых факторов.

Применительно к российскому социально-экономическому положению подобная систематика способна оказать благоприятное воздействие при соблюдении основных показательных аспектов, являющихся ключевыми в соотношении способов воздействия на нынешнюю финансово-хозяйственную ситуацию в стране, во многих соотношениях с принципами западноевропейских и других экономических систем моделирования.

На рисунке 3 приведены основные признаки постиндустриального общества, деятельность которого будет базироваться на экономическом моделировании оптимальной системы.

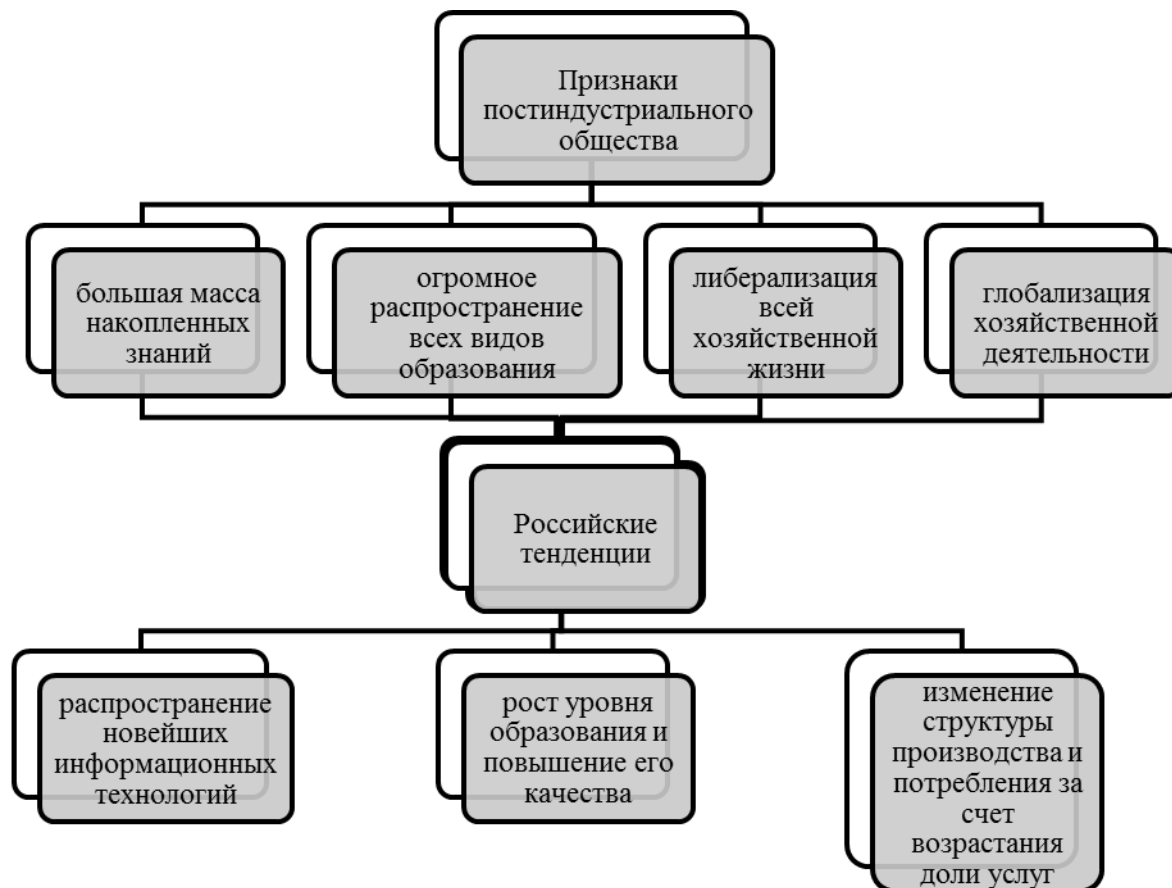


Рисунок 3. — Признаки постиндустриального общества

Источник: <http://center-yf.ru/data/stat/postindustrialnoe-obshchestvo.php>

Таким образом, на основании проведенного исследования можно утверждать, что применяемые в настоящее время экономические системы оказывают определенное воздействие на структуру финансово-хозяйственной составляющей

того или иного государства, однако применительно к российской практике иностранные модели способны воздействовать на отечественную экономику исключительно локальным образом, так как российская модель нуждается в соответствующем преобразовании.

Поэтому западноевропейские принципы экономического моделирования могут задать определенный вектор действия, однако, с учетом существующих на территории России проблемных зон, совершенствование имеющейся отечественной модели произведет большее положительное воздействие на текущее состояние российской экономики.

Литература и источники

1. Акаев А. А. Экономические циклы и государство // Экон. стратегии. — 2014. — N 1-2. — С.26-33.
2. Акимова Т. А. Экономика устойчивого развития: учеб. пособие / Акимова Т. А., Мосейкин Ю. Н. — М.: Экономика, 2013. — 430с.;
3. Афонцев С. Экономическая политика и модели экономического развития // Мировая экономика и междунар. отношения. — 2015. — N 4. — 40–47 с.;
4. Булгаков С. Н. История экономических и социальных учений. — М.: Астрель, 2015. — 989с.;
5. Волков Ю. Либеральная модель социально-экономического устройства общества и возможности ее применения // Общество и экономика. — 2014. — N 12. — 42-48 с.;
6. Горбунов В. К. Математическая модель потребительского спроса: Теория и прикладной потенциал. — М.: Экономика, 2014. — 174 с.;
7. Клевцов С. М., Доренская И. Н. Реализация выбора альтернативных стратегий товарной политики предприятия на основе нечетко-множественного моделирования // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 2 (117). С. 130-135.
8. Клевцов С. М. Инновационный подход к анализу лизингового потенциала промышленности регионов (модель г. Раша) / В сборнике: Вопросы теории и практики развития инновационной экономики сборник материалов межвузовского научного семинара. Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Курский государственный технический университет" ; редколлегия: Борисоглебская Л. Н. ответственный редактор. Курск, 2010. С. 121–140.
9. Клевцов С. М., Тевяшова А. С. Применение модели «зеленой» экономики на мировом уровне и в центрально-черноземном районе российской федерации // Таврический научный обозреватель. 2017. № 3-2 (20). С. 2–9.
10. Кочетов Э. Г. Неэкономика — новая цивилизационная модель // США: экономика, политика, идеология. — 2016. — N 10. — 54–63 с.

11. Клевцова М. Г. Графическое моделирование пространственного развития региона // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-3 (43). С. 82-85.

12. Модельное исследование региональных социально-экономических систем / Кузьбожев Э. Н., Бабич Т. Н., Сухорукова О. А. и др. монография / под ред. Т. Н. Бабич, С. Г. Емельянова, Э. Н. Кузьбожева; Курский государственный технический университет. Курск, 2008.

13. Положенцева Ю. С., Клевцова М. Г. Исследование влияния глобализационных процессов на динамику кризиса в различных моделях экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 3. С. 19–25.

APPLICATION OF MODERN ECONOMIC MODELS IN THE ECONOMIC ACTIVITY OF THE WORLD AND THE POTENTIAL OF THEIR DEVELOPMENT IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Klevtsov S.M., Tevyashova A.S.

Klevtsov Sergey Mikhailovich — Kursk Institute of Cooperation (branch of the Belgorod University of Cooperation, Economics & Law)

Tevyashova Alexandra Sergeevna — Kursk Institute of Cooperation (branch of the Belgorod University of Cooperation, Economics & Law)

Abstract: In this article, economic models, systems used today in foreign practice, the creation on their basis of economic processes with the purpose of introducing theoretical ideas into practical activity, as well as the harmony of the correlation of the corresponding image of modeling in the territory of the Russian Federation, ensuring rational use in domestic Conditions of these or other models, the level of the ability of the Russian economy to meet the needs of the present time, as well as the creation Structure of the necessary components of the postindustrial society, based on the universal, most optimal economic model.

Key words: model, economic modeling, modeling of economic processes, modeling of economic systems, postindustrialization.

References

1. Akaev A.A. Jekonomicheskie cikly i gosudarstvo // Jekon. strategii. — 2014. — N 1-2. — S.26-33. (*in Russian*)
2. Akimova T.A. Jekonomika ustojchivogo razvitija: ucheb. posobie / Akimova T.A., Mosejkin Ju.N. — M.: Jekonomika, 2013. — 430s.; (*in Russian*)

3. Afoncev S. Jekonomicheskaja politika i modeli jekonomicheskogo razvitija // Mirovaja jekonomika i mezhdunar. otnoshenija. — 2015. — N 4. — 40-47 s.; *(in Russian)*
4. Bulgakov S.N. Istorija jekonomicheskikh i social'nyh uchenij. — M.: Astrel', 2015. — 989s.; *(in Russian)*
5. Volkov Ju. Liberal'naja model' social'no-jekonomicheskogo ustrojstva obshhestva i vozmozhnosti ee primenenija // Obshhestvo i jekonomika. — 2014. — N 12. — 42-48 s.; *(in Russian)*
6. Gorbunov V.K. Matematicheskaja model' potrebitel'skogo sprosja: Teorija i prikladnoj potencial. — M.: Jekonomika, 2014. — 174 s.; *(in Russian)*
7. Klevcov S.M., Dorenskaja I.N. Realizacija vybora al'ternativnyh strategij tovarnoj politiki predprijatija na osnove nechetko-mnozhestvennogo modelirovanija // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 2 (117). S. 130-135. *(in Russian)*
8. Klevcov S.M. Innovacionnyj podhod k analizu lizingovogo potenciala promyshlennosti regionov (model' g. Rasha) / V sbornike: Voprosy teorii i praktiki razvitija innovacionnoj jekonomiki sbornik materialov mezhvuzovskogo nauchnogo seminarja. Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii, Gosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija "Kurskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet"; redkollegija: Borisoglebskaja L. N. otvetstvennyj redaktor. Kursk, 2010. S. 121-140. *(in Russian)*
9. Klevcov S.M., Tevjashova A.S. Primenenie modeli «zelenoj» jekonomiki na mirovom urovne i v central'no-černozemnom rajone rossijskoj federacii // Tavricheskij nauchnyj obozrevatel'. 2017. № 3-2 (20). S. 2-9. *(in Russian)*
10. Kochetov Je.G. Neojekonomika — novaja civilizacionnaja model' // SShA: jekonomika, politika, ideologija. — 2016. — N 10. — 54-63 s. *(in Russian)*
11. Klevcova M.G. Graficheskoe modelirovanie prostranstvennogo razvitija regiona // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 4-3 (43). S. 82-85. *(in Russian)*
12. Model'noe issledovanie regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem / Kuz'bozhev Je.N., Babich T.N., Suhorukova O.A. i dr. monografija / pod red. T. N. Babich, S. G. Emel'janova, Je. N. Kuz'bozheva; Kurskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet. Kursk, 2008. *(in Russian)*
13. Polozhenceva Ju.S., Klevcova M.G. Issledovanie vlijanija globalizacionnyh processov na dinamiku krizisa v razlichnyh modeljah jekonomiki // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. 2014. № 3. S. 19-25. *(in Russian)*