

УДК: 323.226:327(477)

ПРОТЕСТ КАК ФАКТОР ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ УСТРЕМЛЕНИЙ ГРАЖДАН УКРАИНЫ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

И. Г. Ломко¹

В статье рассматривается гражданский протест как движущая сила трансформации украинской политической системы, её внутренней и внешней политики. Приведены опросы Института социологии НАН Украины о евроинтеграционных настроениях граждан страны и результаты исследований мнения жителей ЕС по вопросу расширения Союза. Выявлено, что украинские участники протестного движения отождествляют процессы ассоциации и интеграции (членства) Украины в ЕС, что ведёт к информационной напряжённости. Прогнозируется рост потенциала протестного движения в Украине, поскольку наблюдается состояние тревожности, беспокойства, недовольства, проводимой внутренней и внешней политикой государства.

Ключевые слова: *гражданский протест, политический протест, европейская интеграция, внешняя политика Украины, трансформация политической системы Украины.*

Протест — выражение недовольства, несогласия и сопротивления сложившемуся общественному и политическому порядку со стороны социальных групп, политических сообществ и организаций. Практики социального протеста становятся политическими с появлением политических требований и артикуляцией политических программ.

Президент Украины В. Янукович 21 ноября 2013 года приостановил подписание соглашения об ассоциации с Европейским Союзом до завершения анализа его экономических последствий. Решение Кабинета министров Украины о приостановлении переговорного процесса с Европейским Союзом по вопросу ассоциативного членства Украины в данной организации (ноябрь 2013г.), впервые с 2004 года («Оранжевая революция») вызвало протестное движение в государстве.

Протест приобрёл политическую окраску, поскольку решение правительства было воспринято гражданами Украины как смена внешнеполитического курса страны. «По итогам опроса Института социологии НАН Украины 42% опрошенных граждан видят Украину в Евросоюзе (в 2004-м было 48%). Больше всего сторонников

¹ Ломко Ирина Григорьевна — к.полит.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», Российская Федерация, Симферополь

союза с Европой на западе (67%), меньше на востоке (18%)» [1]. ЕС фактически отказался от выполнения роли гаранта исполнения соглашения между президентом Украины В. Януковичем и лидерами украинской оппозиции, заключённого 21 февраля 2014 года при посредничестве министров иностранных дел Германии, Польши, Франции. Этим ЕС, как ранее и США, поддержал и признал нелегитимный приход к власти в Киеве оппозиции и прямо способствовал нарушению конституционного порядка на Украине.

Вместе с тем, внешнеполитический выбор Украины является индикатором того, хочет ли ЕС расширяться. «По итогам исследования настроений жителей европейского блока «Евробарометр 77», проведенного Европейской комиссией в 2012 году стало очевидно, что 53% опрошенных — против вступления в Евросоюз новых стран, в то время как 36% граждан ЕС поддерживают дальнейшее расширение. За то, чтобы открыть двери Европейского Союза для новых членов, больше всего выступают поляки (62%), затем — румыны и латыши (по 58%), словенцы и болгары (по 56%); больше половины венгров, словаков и шведов считают, что в будущем следует принимать новые страны в ряды европейского блока. Меньше всего за принятие новых членов в Союз — среди немцев (20%), а также австрийцев (21%); расширение поддерживает всего 25% французов, 27% граждан Люксембурга и 29% британцев. Только 44% греков и 40% итальянцев высказались за дальнейшее расширение ЕС» [2]. Украинские участники протестного движения отождествляют процессы ассоциации и интеграции (членства) Украины в ЕС, что ведёт к информационной напряжённости.

Существенными для понимания протестных акций в Украине являются состояния относительной депривации — как психологического переживания рассогласования между ожиданием и реальностью и вызываемого этим рассогласованием состояния эмотивной, когнитивной и конативной напряжённости. В статье Костюшева В. В. упоминаются признаки эмотивной напряжённости, которые фиксируют состояния и практики эмоциональной тревожности, морального и социального недовольства, интерпретируемые как «потенциал протеста». Отмечается, что признаки когнитивной напряжённости отражают состояния и практики интеллектуального несогласия, артикулируемого в требованиях протестных групп, интерпретируемого как «дискурс протеста». Указывается, что признаки конативной напряжённости характеризуют практики публичного действия, описываемого как «репертуар протеста» [4, с.147].

Потенциал протестного движения в Украине велик и растёт, поскольку отражает состояние тревожности, беспокойства, недовольства, проводимой внутренней и внешней политикой, принятым политическим решением. Переживание гражданами Украины реальных лишений в области благосостояния налагается на переживание утраты возможностей в росте благосостояния, меры свободы, которые связываются с европейскими ценностями и стандартами жизни.

«Репертуар протеста» 2013 года, в сравнении с 2004 годом, характеризуется конвенциональностью (публичные заявления, митинги), хотя не исключается и радикализация протестных форм (блокирование работы правительства, парламента) в случае отсутствия диалога с политической элитой страны, вовлечения в протестные акции политических партий («Свобода», «Батьківщина»,) и радикализации протестного дискурса (требование отправить правительство в отставку).

Если в 2004 году в Украине мобилизацией граждан для участия в акциях протеста занимались политические партии (оппозиционные и правящие), то в 2013 г. наблюдается, в основном, самоорганизация граждан, посредством использования интернет-ресурсов. Рост альтернативных форм выражения гражданами своей политической и гражданской позиции по широкому спектру вопросов на фоне ослабления традиционных форм политического участия является мировой тенденцией. Яковлев М.В. пишет, что именно «интернет обеспечивает современные социальные движения возможностями активной мобилизации, преобразуя любую организацию на сплочённый коллектив единомышленников, усиливая и интегрируя их коллективную идентичность» [5, с.77]. Социальные сети «Facebook», «Twitter», «ВКонтакте» и другие, являясь одним из основных источников формирования и организации протестных акций, представляют собой явление, удовлетворяющее социально-психологических потребностей любого человека — потребность в общении, в стимуляции, в событиях, в познании, в достижениях и признании, в структурировании времени.

Среди участников протеста 2004 года преобладала эмоционально-аффективная мотивация, тогда как основной группой участников протестных акций 2013 года является молодёжь с ценностно-рациональной мотивацией. Такая мотивация связана с осознанием и рациональным выбором европейских ценностей и идеалов. По опросу Института социологии НАН Украины молодёжь больше ориентирована на ЕС (49% против 37%), а старшее поколение склоняется к союзу с Российской Федерацией и Республикой Беларусь (57% против 34%). По мнению Исаковой Т. О., «современная молодёжь отличается повышенной мобильностью, свободным использованием в обыденной жизни широкого спектра средств коммуникации, знанием нескольких языков, активнее проявляют критичное отношение к власти, осознают ценности демократии и гражданских свобод, а также демонстрируют высокую готовность положиться на собственные силы, а не на помощь государства» [3, с. 104].

Гражданский протест как движущая сила трансформации украинской политической системы, внутренней и внешней политики Украины осознаётся не только самими участниками протестных акций, но и представителями иностранных государств-членов Европейского Союза и Российской Федерации, которые стремятся вернуть Украину в зону своего влияния.

Гражданский протест можно рассматривать и как позитивный консолидирующий фактор общества, реализующего свои демократические права, а также как необходимое условие для передачи социального опыта и культурного наследия от поколения к поколению. С другой стороны, последние события на Украине свидетельствуют скорее о дестабилизирующей роли протестных движений. Они грозят не только разрушением территориальной целостности Украины, но и являются угрозой региональному миру и безопасности, так как могут привести к росту межнациональных и межэтнических противоречий и конфликтов в Европе в целом.

Литература и источники

1. Вести. — 2013, 5 ноября
2. Граждане ЕС не хотят расширения: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.akter.co.rs/25-politika/11127-gra-ani-eu-ne-ele-proirenje.html>.
3. Исакова Т. О. Протестні рухи в інформаційному суспільстві: соціально-психологічні аспекти / Т. О. Исакова // Стратегічні пріоритети. — 2013. — № 2 (27). — С. 104-110.
4. Костюшев В. В. Социальный протест в поле политики: потенциал, репертуар, дискурс / В. В. Костюшев // Полис. — 2011. — № 4. — С. 144-157.
5. Яковлев М. В. Сучасні методи дослідження політичного активізму он-лайн / М. В. Яковлев // Стратегічні пріоритети. — 2011. — № 4 (21). — С. 75-79.

PROTEST AS A FACTOR OF EUROPEAN INTEGRATION ASPIRATIONS OF UKRAINIAN CITIZENS: A RETROSPECTIVE ANALYSIS

Lomko I.G.

Lomko Irina Grigoryevna — candidate of Political Science, Associate Professor at Social-Humanitarian Disciplines Department, Crimean Engineering and Pedagogical University, Russian Federation, Simferopol

Abstract. Civil protest is considered as the driving force behind the transformation of the Ukrainian political system, its domestic and foreign policy. Surveys of the institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Ukraine on the European integration moods of the citizens of the country and the results of studies of the opinion of EU residents on the issue of the Union expansion. It is revealed that the Ukrainian participants of the protest movement identify the processes of association and integration (membership) of Ukraine in the EU, which leads to information tension. The growth of the

potential of the protest movement in Ukraine is forecasted, as there is a state of anxiety, discontent, conducted by the domestic and foreign policies of the state.

Keywords: civil protest, political protest, European integration, Ukrainian foreign policy, transformation of Ukrainian political system.

References

1. Vesti. — 2013, 5 nojabrja (*in Russian*)
2. Grahdane ES ne hotjat rasshirenija: [Jelektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.akter.co.rs/25-politika/11127-gra-ani-eu-ne-ele-proirenje.html> (*in Russian*)
3. Isakova T. O. Protestni ruhi v informacijnomu suspil'stvi: social'no-psihologichni aspekti / T. O. Isakova // Strategichni prioriteti. — 2013. — № 2 (27). — S. 104-110. (*in Ukrainian*)
4. Kostjushev V. V. Social'nyj protest v pole politiki: potencial, repertuar, diskurs / V. V. Kostjushev // Polis. — 2011. — № 4. — S. 144-157. (*in Russian*)
5. Jakovlev M. V. Suchasni metodi doslidzhennja politichnogo aktivizmu on-lajn / M. V. Jakovlev // Strategichni prioriteti. — 2011. — № 4 (21). — S. 75-79. (*in Ukrainian*)