

УДК: 338.43 : 330.59(5-012)

Пастухова Н. Ю.

к.э.н.

ФГБНУ «Дальневосточный научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса»

Бойко А. Н.

к.э.н.

ФГБНУ «Дальневосточный научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса»

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ДФО

*В работе дана картина социально-экономических проблем села, проанализированы региональные особенности развития сельских территорий ДФО, предложены основные направления комплексного их развития.*

**Ключевые слова.** *Дальний Восток, Хабаровский край, социологическое обследование, сельские муниципальные образования, показатели качества жизни на селе, комплексное развитие сельских территорий.*

Перевод всей социально-экономической системы страны на рыночные принципы хозяйствования, вызвал затяжные негативные тенденции в развитии реального сектора экономики и сельскохозяйственного производства, в частности [1]. Эти изменения не могли не затронуть социально-экономическое развитие сельских территорий и проблем их устойчивого развития.

В округе продолжает сокращаться население, как по южным, так и по северным территориям. За период 1990-2015 гг. округ в общей численности потерял 1846,0 тыс. человек или 22,9% постоянного населения, в т. ч. 385,1 тыс. человек или 20,2% сельского населения. В Магаданской области сельского населения в 2015 году к уровню 1990 года осталось 6,9%, Чукотском а.ок. – 45,7, Еврейской а. о. – 71,3, Амурской области – 77,1%.

Безработица в сельской местности округа в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократилась на 14,0 тыс. человек или 2,1%. Среди сельских безработных на молодежь до 29 лет приходится 25-30%, что стимулирует миграцию сельского населения.

Данными аналитики в очередной раз, подтверждено, что на селе основными сферами приложения труда остаются сельскохозяйственное производство и бюджетная сфера, это 74,0 и 86,0 % опрошенных. В качестве самозанятости респонденты в основном указывают ЛПХ – 76,0 % ответивших. В обследуемых районах – аналогичная ситуация.

Обеспеченность объектами и услугами социально-инженерной инфраструктуры как индикатор уровня жизни включает показатели, характеризующие доступ населения к услугам детских дошкольных и общеобразовательных учреждений, учреждений здравоохранения, культуры, отдыха и туризма, обеспеченность средствами связи и дорожно-транспортными коммуникациями.

Результаты социологического обследования по поводу оценки современной ситуации в сельских муниципальных районах Хабаровского края в 2015 году сложились следующим образом: 4,0% (в 2014 году таких было 18,0%) заявляют о её улучшении, 26,0 против прошлогодней оценки в 27,3 – об ухудшении и для 62,0 против 44,5% она не изменилась. Опрошенные, как и прежде, в качестве основных проблем выделяют нехватка рабочих мест, безработица и упадок сельскохозяйственного производства (64,0%), низкий уровень заработных плат и доходов (70,0%), рост цен (60,0%).

В обследованных районах произошли изменения в уровне пешей и транспортной доступности социально-бытовых объектов по месту жительства. Если в 2014 году практически по всем предлагаемым вариантам для ответов респонденты выбрали время в пути не более 15 минут, то в 2015 году – доля других вариантов ответов увеличилась и уже около 30 минут до средней школы добираются – 32,0% опрошенных, до детсада – 10,0, Дома культуры и ФАПа – 18,0, поликлиники – 70,0%.

Ситуацию в сфере сельского здравоохранения оценивают более негативно отрицательные ответы, в 1,5 раза превышают положительные.

Основные направления комплексного развития территорий сельских муниципальных образований необходимо разрабатывать на разных уровнях власти.

На уровне администрации сельских поселений:

- обеспечивать условия для развития в селе разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, направленных на повышение занятости населения;
- принимать программы по поддержке занятости населения;
- содействовать развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан (включая семейную занятость), созданию потребительских кооперативов;
- оказывать содействие в развитии на селе малого бизнеса.

На уровне администрации сельских районов:

- расширять информационную базу для предоставления правовых и экономических консультаций сельским предпринимателям;
- создавать условия для развития малого предпринимательства, потребительских заготовительных и перерабатывающих кооперативов;
- обучать новым профессиям и основам малого предпринимательства лиц, высвобождаемых из сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства;
- предоставлять компенсационные выплаты и налоговые льготы юридическим лицам, создающим новые рабочие места;
- разрабатывать и реализовывать целевые программы по развитию КФХ, ЛПХ, организовать закупки продукции у владельцев хозяйств для муниципальных учреждений;
- способствовать развитию несельскохозяйственных видов деятельности, сохранению и созданию новых рабочих мест;
- возрождать, развивать и содействовать продвижению на рынок традиционных ремёсел как один из способов обеспечения занятости сельского населения (например, создание сувенирной продукции коренных народов).

На региональном уровне:

- осуществлять развитие инженерной инфраструктуры, строительство и ремонт объектов культурно-досугового типа, дорог, газификацию сёл;
- разрабатывать и реализовывать целевые программы по улучшению экономики сельскохозяйственных предприятий;
- обеспечивать региональный заказ на сельскохозяйственную продукцию по гарантированным ценам;
- выделять средства на социальное развитие села;
- развивать и поддерживать КФХ, ЛПХ и предприятия малого бизнеса;
- принимать меры по восстановлению сельской промышленности, созданию перерабатывающих предприятий;
- сохранять льготы по заработной плате и коммунальным платежам сельским учителям, медработникам, культработникам [2].

Только комплексный подход к решению различных проблем сельских муниципальных образований позволит минимизировать вложения в их развитие путем принятия на местном уровне дифференцированного решения с учетом типа сельского

поселения, количества и возрастной структуры проживающего населения, наличия транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры.

#### **Литература**

1. Аграрный сектор Дальнего Востока: проблемы и перспективы развития / под общ. ред. А. С. Шелепы. – Хабаровск : Российская академия сельскохозяйственных наук, Дальневосточный региональный научный центр Россельхозакадемии, ГНУ ДВНИИЭОП АПК Россельхозакадемии. . – 2013. – С. 127.

2. Отчёт НИР за 2016 год. Хабаровск : ФГБНУ «ДВНИИЭ АПК». – 2016. – 61 с.