

УДК: 75.058

**Таран И. В.**

*преподаватель кафедры ДПИ*

*ГБОУ ВО РК «Крымский Инженерно-Педагогический Университет*

**Галушка Н. В.**

*студентка I курса магистратуры гр. МДПИ-16*

*ГБОУ ВО РК «Крымский Инженерно-Педагогический Университет*

## **АКВАРЕЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ, КАК ЧАСТЬ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА К. Ф. БОГАЕВСКОГО В РАСКРЫТИИ ОБРАЗА КИММЕРИИ И ТАВРИДЫ**

*В работе рассматриваются основные жизненные вехи крымского художника К. Ф. Богаевского, анализируются его наиболее известные акварельные работы. Дается оценка вклада Богаевского в раскрытие образа Киммерии и Тавриды.*

*Ключевые слова:* К. Ф. Богаевский, крымский пейзаж, акварель, архитектурные памятники, Киммерия.

Пейзаж — один из основополагающих жанров в изобразительном искусстве Крыма. Начиная свою историю в XIX веке, он прошел путь от видового, изображающего живописную и щедрую природу юга России, к романтическому — в творчестве И. К. Айвазовского, на долгие годы ставшего эталоном для крымских пейзажистов. На рубеже XIX—XX веков возникает новое понимание поэтичности и выразительности «непарадной» природы Крыма. Приметы нового заметны в творчестве художников Л. Ф. Лагорио и А. И. Фесслера, близких Айвазовскому, но нашедших свои творческие методы в крымском маринистическом пейзаже. Новой ступенью в этом процессе стало творчество К. Ф. Богаевского, увидевшего за суровыми горными грядами и развалинами древних крепостей восточного Крыма глубокий исторический и культурный смысл этого пейзажа. Развиваясь в этом направлении творчество Богаевского стало уникальным отображением философских и творческих проблем русской культуры начала XX века. Тема Киммерии была найдена К. Ф. Богаевским в начале его творческого пути и сопровождала всю жизнь, приобретая на различных этапах новые грани в понимании образа крымского пейзажа.

Данная статья базируется на биографических источниках современников К. Ф. Богаевского, его друзей: Барсамова Н. С., Волошина М. А., Грабаря И. Э., Кеменова Б. С. Кроме того, были работы современных исследователей творчества крымского художника: Башенко Р. Д., Шевчук В. Г.

Цель статьи — проанализировать наиболее известные акварельные работы К. Ф. Богаевского, оценить его вклад в раскрытии образа Киммерии и Тавриды.

Для полноценного понимания творческих подходов крымского художника обратимся к событиям его биографии. Константин Федорович Богаевский родился в 1872 году в Феодосии. Первые уроки рисунка получил в родном городе у А. И. Фесслера, в мастерской Айвазовского. В 1891 году ему удалось поступить в гипсовый класс Академии художеств, откуда был отчислен как неуспевающий. Спас будущее молодого художника Архип Иванович Куинджи, зачисливший его в свою мастерскую по результатам просмотра летних этюдов. В студенческие годы К. Ф. Богаевский увлекался живописью Ф. Васильева и Р. Судковского. Однако, несомненно, главным авторитетом для него был А. И. Куинджи, который сумел значительно повлиять на формирование взглядов молодого художника.

Личность Куинджи и его основные творческие приемы и понятия стали образцом в искусстве для Богаевского на долгие годы. В своей пейзажной мастерской Куинджи практиковал индивидуальный подход в преподавании, стремился развивать самостоятельную

творческую личность в каждом студенте. Такая тактика принесла свои плоды, достаточно назвать имена его учеников: Рерих, Рылов, Пурвит и другие. Важным аспектом творчества, который стремился привить своим студентам Куинджи были метод работы над картиной и его понимание пейзажа как полного глубокого содержания произведения. Архип Иванович говорил: «Писать наизусть, на основании знаний, приобретенных на этюде. В картине должно быть «внутреннее», то есть мысль, художественное содержание» [6]. Дальнейшее творчество Богаевского будет формально отличаться от студенческих работ, но основа его убеждений о сущности мастерства художника, заложенных Куинджи, останется неизменной. В профессиональном плане ее составят строгая архитектурно выстроенная композиция, четкий выразительный рисунок, работа от себя, а также глубокий насыщенный образ.

В 1898 году, совершая поездку по странам Западной Европы, Куинджи и его ученики знакомились с произведениями как великих, так и молодых художников, определявших своим творчеством новые направления в искусстве, что послужило для Богаевского началом возрастающего интереса к будущим лидерам «Мира искусства».

После поездки с Куинджи по Европе и знакомства с современным западным искусством живописная манера Богаевского сильно меняется. Он увлечен немецким модерном. К этому времени формируется содержательная сторона его творчества — тема Киммерии. Тема возникла естественно и непринужденно, а формы этого пейзажа, его лицо подсказали художественный ход. Произведения Богаевского — это результат синтеза внутреннего ощущения художника и реально существующего ландшафта. Друг художника Н. С. Барсамов утверждал: «Для Богаевского Киммерия стала воплощением представлений о древней, прекрасной в своей суровой пустынности земле. Сама природа восточного Крыма, очертания берегов и рельеф местности во многом напоминают Италию и Грецию. Изучая природу прибрежной полосы восточного Крыма и следы жизни народов, обитавших в этих местах в древние времена, К. Ф. Богаевский ищет образ исторического крымского пейзажа. Исторический пейзаж на многие годы стал содержанием искусства Богаевского» [1].

С открытием в 1904 году Нового общества в Петербурге К. Ф. Богаевский, войдя в плеяду таких мастеров, как, Д. Н. Кардовский, П. И. Нерадовский, Б. М. Кустодиев, А. Ф. Гауц, А. А. Мурашко и другие, стал постоянным участником выставок.

Спустя несколько лет, от модерна, привлекавшего его в произведениях мюнхенских романтиков, он обратился к еще более условному языку, стилизуя свою живопись в духе «гобеленов», как отмечал И. Э. Грабарь, «...было в моде писать «гобелены» или, вернее, «под гобелены» [5]. Из работ К. Ф. Богаевского этого периода уходят драматическая напряженность, трагизм, неразрешенность конфликта, уступая место мечтательности, поэтичности образов. В них он открывает свою Киммерию как землю обетованную, светлую грезу, волшебный сон.

Осенью 1914 года Богаевский был мобилизован в армию, наступила длительная пауза в его творчестве. Эта вынужденная пауза словно оказала очищающее влияние на творчество К. Ф. Богаевского. Он возвращается к природе, отказываясь искать вдохновения в произведениях искусства прошлого и настоящего, много ездит по Крыму, рисует и пишет с природы.

В 1920-х годах по заданию Крымского комитета по охране памятников искусства и старины (Крымохрис) он сделал ряд зарисовок с архитектурных памятников Крыма, Бахчисарая. Эта работа стала очередным творческим достижением живописца.

С 1932 года, с момента организации Союза советских художников, наряду с такими мастерами как А. А. Рылов, Н. Э. Грабарь, А. В. Куприн, И. И. Машков и другие, Богаевский занимает в нем одно из ведущих мест. 1930-е годы — время настоящего расцвета пейзажной живописи художника. Широкую известность искусство Богаевского приобретает в период созидательных строек страны: он становится одним из основателей индустриального пейзажа. За успехи в изобразительном искусстве в 1933 году ему было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР.

Умение глубоко воспринимать реалистическую действительность и воплощать ее в монументальные образы, строить композицию ритмично — эти черты присущи произведениям Богаевского конца 1930-х — начала 1940-х годов. Такова его работа «Горный пейзаж» (1940), раскрывающая собирательный образ природы восточного Крыма. Одним из последних произведений Богаевского военных лет является, по-видимому, акварельный эскиз «Феодосия зимой» (1942). Проникнутый эмоциональным звучанием, он наполнен динамикой трагедии Великой Отечественной войны, переживаемой человечеством. Умер знаменитый крымский художник в 1943 году в возрасте 71 года, оставив после себя творческое наследие в количестве нескольких сотен картин, хранящихся в различных музеях Крыма, России и за рубежом.

Как писал близкий друг Богаевского Максимилиан Волошин: «Искусство Богаевского — это ключ к пониманию пейзажа Киммерии к сокровенной душе Крыма, бывшего и оставшегося «страной, измученного страстностью судьбы» [4].

Особого внимания заслуживает цикл акварелей исторических памятников Феодосии, Судака, Алупки, Бахчисарая — работа, полученная от Крымохриса. Это занятие заняло у художника несколько лет, но дало художнику возможность систематически писать на натуре. В акварели Богаевский пользовался различными приемами — прибегал к размывкам, к наложению одного красочного слоя на другой, писал по сырому листу, достигая глубины и насыщенности цвета. Сохраняя прозрачность краски, он в то же время, создавал этюды, не уступающие по силе звучания и плотности цвета масляной живописи. Иногда с акварелью художник применял другие материалы: темперу, гуашь.

К. Ф. Богаевский создает удивительно поэтический образ Бахчисарая (*Приложения, ил. 2*), Судака, Феодосии (*Приложения, ил. 3*), других уголков Крыма (*Приложения, ил. 1*). Это достигается насыщенным глубоким цветовым тоном в одних случаях, и наоборот, светлым, почти прозрачным — в других. По мнению исследователя творчества К. Богаевского Р. Д. Башенко, художник часто помещает источник света внутри своих работ. В одних случаях — он яркий, почти обжигающий в других — легкими пастельными тонами освещает древние стены города [2].

В рамках этой работы Богаевский написал этюд Эски-дюрбе (*Приложения, ил. 2*). Эски-дюрбе — «старая гробница», оригинальное, асимметричное сооружение, расположенное в трехстах метрах к востоку от ханского дворца. С поразительной точностью передает К. Ф. Богаевский архитектурные детали этого древнего памятника крымско-татарской архитектуры: высокую декоративную стену двора с узкими бойницами внизу и стрельчатыми арками сверху, безукоризненную кладку стен из гладко-тесаного камня, законченность и совершенство портала, сдержанность декоративного украшения. Чувство сожаления вызывает полуразрушенный купол дюрбе: время беспощадно, а в сочетании с человеческим равнодушием оно способно уничтожить самые совершенные творения прошлого.

Кроме этюдов с натуры Богаевский писал акварельные пейзажи, в которых нашла художественное выражение величественная природа Крыма со следами исторического прошлого. На этюдах Богаевский, в основном, работал осенью, поскольку больше всего любил это время года, когда краски теряют звонкость, резкость и природа облачается в уборы, расцвеченные тонко и мягко.

Четкость формы, уравновешенность композиции, пластическая завершенность рисунка, гармония линии и цвета — вот те выразительные средства, которыми пользовался художник для раскрытия пейзажей в акварельных работах «Осенний вечер (1920-е гг.), «Долина» (1929 г.) (*Приложения, ил. 4*), «Радуга» (1931 г.), и многих других.

По утверждению В. Г. Шевчук «В представлении Богаевского Киммерия не просто пространство, а законченный в себе мир, с его космогонией, далеким прошлым и настоящим. Благодаря такому восприятию художнику удалось взволнованно и проникновенно создать символический мир этой загадочной земли, образно воспроизвести

то, что жило в его душе» [3].

В богатом разнообразии крымского пейзажа Богаевский умел отобразить самое характерное. Отдельные детали его пейзажей приобрели необыкновенную монументальность, величественность. Каждая акварель была оживлена изображением клубящихся в небе облаков, освещенных солнцем водоемов. Автор заострял внимание на деталях, подчеркивающих исторический характер полуострова: почву со следами разрушений, нанесенных временем, древние сооружения на скалистых берегах.

**Вывод.** Анализ творчества К. Ф. Богаевского позволяет утверждать, что основой позиции, которой придерживался художник, было реалистическое искусство. Уважая классическое наследие, Богаевский не оставлял без внимания и новейшие течения в искусстве. Гармонично используя достижения прошлого и настоящего, художник постоянно находился в творческом поиске. С помощью характерной стилистики и самостоятельно разработанных творческих методов Богаевский сумел сформировать и раскрыть своеобразный и неповторимый образ Киммерии и Тавриды.

### Литература

1. Барсамов, Н. С., Богаевский К. / Н.С. Барсамов, К. Богаевский. – М. : Искусство, 1961. – 54 с.
2. Башенко, Р. Д., К. Ф. Богаевский / Р. Д. Башенко, К. Ф. Богаевский. – М. : Изобр. искусство, 1984. – 296 с.
3. Берестовская Д. С., Шевчук В. Г. Синтез искусств в художественной культуре / Д.С. Берестовская, В.Г. Шевчук. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2010. – 230 с.
4. Волошин, М. А. Культура, искусство, памятники Крыма. Коктебельские берега, Симферополь : Таврия, 1990. – 218 с.
5. Грабарь, И. Э. «Союз» и «Венок» // Весы, 1908. – № 1. – С. 137.
6. Кеменов, Б. С. Куинджи — художник и педагог // Художник, 1974. – №4. – С. 52.

### Приложения



Иллюстрация 1. — Осенний вечер. 1920-е. Бумага, акварель. 44 x 64 см. Феодосийская картинная галерея им. И. К. Айвазовского



Иллюстрация 2. — Эски-дюрбе. 1920-е. Бумага, акварель. Бахчисарайский историко-культурный заповедник



Иллюстрация 3. — Феодосия. 1926. Холст, масло. 82 х 145 см. Феодосийская картинная галерея им. И. К. Айвазовского



Иллюстрация 4 — Долина. 1929. Бумага, акварель. 32 x 70 см. Симферопольский художественный музей.



Иллюстрация 5 — Горный пейзаж с морским заливом. 1930-е. Бумага, акварель. 20 x 54 см. Феодосийская картинная галерея им. И.К.Айвазовского.