

УДК: 72.04.033.2

Золотухина Н. А.

кандидат культурологии, доцент

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

Ярулова А. И.

студент 4 курса

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

СИСТЕМЫ СИНТЕЗА САКРАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ БОСПОРА В I-III В.Н.Э.

В статье исследуется единство линейной формы и содержания сакральных знаков на территории Боспора, обозначен феномен передачи культурологического опыта.

Ключевые слова: линейная пластика, двойственность, ярга, система, образ.

Изобразительное искусство формирует сакральный смысл посредством создания художественно-эстетического образа. Исследуя искусство, как форму познания действительности мы создаем силуэты изображений символов круга или креста, олицетворяя идейное содержание.

Исследование найденных артефактов позволяют понять эстетическое содержание в изображении линейной пластики, которая является основой формирования культуры этнического развития. Синтез преобразует единство линейной формы предметов содержания сакральных знаков на территории Боспора. Исследование данной темы поднимает пласт истории Крыма 450-438 – III в. н. э. К изучению данной темы обращались такие исследователи как: Драчук В. С., Соломник Э. И., Рябчиков С. В., Котляр Е. Р. В своей работе «Сарматские знаки Северного Причерноморья» Соломник Э. И. констатировала фрагменты найденных ювелирных украшений, отчеканенные монеты, но не рассматривала линейную пластику образа сакральных знаков. Данная статья рассматривает некоторые аспекты двойственной системы и отражает творческий почерк мастеров древней культуры.

Исследуя формы познания, отображения верований в культовых знаках, человеку удалось передать в силуэтах особые содержания круга и креста, как олицетворения единого содержания формы, образа. Данные образы представлены в виде голов животных, таких как лев, лось и предположительно олень. Они воплощали силу и мужество, а также неустрашимость. Данные образы отображали глубоко психологическое содержание, создавая, таким образом, системы двойственности потустороннего и реальных миров единства почитания силы природы и человека. Предлагаем рассматривать двойственность, как содержательность формы, поскольку каждый предмет имеет два изображения. С одной стороны, в монетах отчеканены голова животного, с другой – линейные знаки в виде круга или креста.

Необходимо отметить, что в системе сакральных, самостоятельных, линейных символов, заключено глубокое психологическое содержание. Система символов раскрывает двойственность эпохи, отражает творческие поиски в таких материалах как линейная резьба по камню, полуобъемная фактура керамики и метала. Система — совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих обусловленную целостность, единство в искусстве.

Одной из таких систем является отображение глубины резьбы по камню. Данная глубина на камне помогала более объемно оставить отгиск на круглых бронзовых формах. Рассматриваемые монеты печатались небольшими клише и передавали рисунок линиями и черточками.

Актуально отметить, что знаки круга и креста является основой восприятия композиционных и стилистических решений художественного образа. Абстрактная

стилизация формирует системы прочтения культовых знаков и отображает в I-III в. н. э. силу, власть, а также движение пластики солнца [2]. Солнце выступает как культура красоты природы, а крест как олицетворение мира животных. Так, в древнем обществе пытались систематизировать данную символику в иерархических ступенях развития. Таким образом, линейная графика передавала не только полуобъемный рельеф внутри камня или бронзы, но и создавала дух оберега и сакральное значение в золотых украшениях в виде браслетов и пекторалей [2].

Вторая система отображает отчеканенное на царской монете изображение головы льва. С одной стороны, она представляет собой знак величия и достоинства, а с другой – форму ярги в виде подковы.

Ярга — производное слово от «яргический» древнее наименование креста с загнутыми концами в одну из сторон [4]. Тема яргических знаков в отечественной науке обозначена в XIX веке в рамках археологии и народоведения крупнейшими представителями русской науки того времени: Уваровым А. С., Буслаевым Ф. И., Стасовым В. В., Бобринским А. А.

Исследованиями в области нумизматики на территории Крыма (круглые монеты) занимались Анохин В. А., Фролова Н. А., Шелов Д. Б., Гаврилов А. В. Стоит отметить, что в Крыму была обнаружена круглая серебряная монета размером в тетробол (155-145 г. до н. э.) с изображением повернутой вправо головы Аполлона. Также найдены подобные монеты с изображениями голов греческих богов [1].

Обол (греч. obolos), — единица веса, серебряная, медная или бронзовая монета [6]. В Древней Греции вес серебряного обола приравнялся к 0,73 г; чеканились также монеты достоинством в 2 обола (диобол), 3 обола (триобол), 4 обола (тетробол), 5 оболов (пентобол) и 1,5 оболов (тригемиобол). Обол сохранился в качестве «мелкой» монеты во многих европейских странах вплоть до эпохи Средневековья.

Особый интерес привлекла серебряная монета типа «голова льва-вдавленный квадрат» 450-438 гг. до н. э. [5]. На одной из сторон которой была изображена голова льва, а с другой – силуэт линейной ярги. Рассматривая знаки как силуэт абстрактной формы, изображение головы льва можно трактовать двойственно: как защитный символ, а также как символ погребального характера. В искусстве производства рельефных художественных изделий из металла – торевтике, изображение льва можно наблюдать в находках из кургана Куль-оба в виде золотой обкладке меча, бляшке с оленем.

Образ льва в миниатюре, часто встречающийся на территории Боспора, в смысловой нагрузке представлен защитными функциями — амулеты из смальты и алебастровые скульптуры львов [3]. Кучеревская Н. Л. и Федосеев Н. Ф. в своей публикации «Лев в искусстве древнего Боспора Киммерийского» говорят о том, что появление типа монет «голова льва – вдавленный квадрат» на Боспоре указывает на заимствование техники чеканки из древнегреческого острова Самоса. Данное предположение ссылается на гипотезу М. И. Ростовцева о наличии связей между городищами Самосом и Пантикапеем [3].

Важно отметить третью систему, отображающую информацию о том, что каждый солярный знак содержит не только особый смысл, но и зависит от своего размера и масштаба. При раскопках в 1902-1904 гг. на различных территориях Боспора в курганах были найдены зеркала размером 6-7 см. в диаметре, обрамленные витиеватым изгибом, выполненным в бронзе. С обратной стороны располагались изображения ярги (свастики).

Особую ценность представляли зеркала, отображающие оттиск ярги, которые принадлежали царской знати Ининфимея [3]. Другие отображали лучи солнца и принадлежали предположительно людям среднего достатка. Данное зеркало находилось с правой стороны и крепилось к поясу, как у мужчин, так и у женщин. Можно предположить, что таким образом значение круга представляло на тот период традиционно-культовое значение. Данные предметы культового значения можно увидеть во многих музеях Крыма,

таких как Крымский областной краеведческий музей, Бахчисарайский историко-археологический музей, Керченский историко-археологический музей.

Сопоставляя модульность круга и применения знакового содержания, следует отметить браслет, найденный на берегу Бугского лимана в 1867 году [2]. Данный браслет представляет собой круглое изящное золотое украшение. По краям с обеих сторон предположительно изображены формы голов лосей, символизирующие в II-III в. н. э. силу и выносливость [4]. Через данный вид искусства происходит самовыражение художественного образа, которое раскрывает историко-культурное наследие. Реалистическое воспроизведение не ограничивается теми значениями, которые выражены в изображении, на их основе оно создает последовательность содержаний более высокого сакрального уровня с помощью абстрагирования [4].

Выводы. Опираясь, на вышеизложенный материал, можно сказать, что линейная пластика является основой формирования культуры этнического развития, а система сакральных линейных символов Крыма, раскрывает двойственность эпохи Боспорского царства. Проведен анализ изображения линейной пластики на примере зеркал, монет, ювелирных изделий, найденных на Боспоре. Система двойственности была рассмотрена как содержательность формы посредством образа животных и сакральных символов.

Литература

1. Гаврилов, А. В. Нумизматический материал селища Куру Баш (лагерь) и некоторые вопросы истории Феодосии конца II-I вв. до н. э. / А. В. Гаврилов // Сб.: *Stratum plus*. – 2010. – № 6. – 141-157 с.
2. Драчук, В. С. Системы знаков Северного Причерноморья / В. С. Драчук. — К. : Наукова думка, 1975. — 173 с.
3. Кучеревская, Н. Л., Федосеев, Н. Ф. Лев в искусстве древнего Боспора Киммерийского / Н. Л. Кучеревская, Н. Ф. Федосеев // *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Материалы IV боспорских чтений*. – Керчь, 2003. – С. 160-164.
4. Кутенков, П. И. Ярга-свастика знак русской народной культуры. Монография. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – 450 с.
5. Соломник, Э. И. Сарматские знаки Северного Причерноморья / Э. И. Соломник. – К. : Академия наук Украинской ССР, 1959. – 178с.
6. Обол // Словарь нумизмата URL: <http://www.numizm.ru/html/o/obol.html> (дата обращения: 06.04.2017).