

Баранов В. А.

доктор философских наук, доцент,
Российский государственный
университет физической культуры,
спорта молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва

СПОРТ КАК ФАКТОР ДОМИНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье рассматривается сущность и роль современного спорта в ракурсе его взаимосвязи с политикой, экономикой, идеологией, противоречивость его развития в эпоху глобализации и кардинальных изменений мирового порядка, возможность использования спорта в качестве инструмента доминирования, исключительности отдельной страны в решении важнейших геополитических проблем.

Ключевые слова: спорт, политика, экономика, идеология, исключительность, превосходство, доминирование.

События, происходящие в мире спорта, как то попытки некоторых стран исключить сборную команду России от участия в олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, взлом хакерами сайта Всемирного антидопингового агентства (WADA) и раскрытие конфиденциальной информации о спортсменах, употреблявших запрещенные медицинские препараты на основании разрешения врачей, и некоторые другие, предлагают нам по-иному взглянуть на роль и место спорта в современном мире. Он все больше и больше из социокультурного феномена превращается в орудие или средство решения проблем отдельных стран, а также происходит трансформация его функций, роли, места в системе научных представлений о данном явлении. Безусловно, изменения в мире спорта необходимо рассматривать в контексте глобальных изменений самой мировой системы, а именно стагнации экономики, экспансии политики и идеологии отдельных стран на государства, где «недостаточно демократии», увеличения потока беженцев, усиления мирового терроризма и т. д.

Наиболее судьбоносно, с моей точки зрения, проистекающие события определил известный российский социолог А. А. Зиновьев (1922-2006): «Начался XXI век, но вместо обещанного футурологами необычайного прогресса во всех сферах человеческого бытия мы наблюдаем глобальное помутнение умов и поворот к дремучему мракобесию» [3]. Очень весомый и судьбоносный тезис.

С момента своего зарождения спорт всегда испытывал на себе воздействие политики. Но если в начале своего существования влияние политики имело место в отдельных случаях, то в конце двадцатого столетия вмешательство существенно усилилось. Оно находило свое проявление в том, что некоторые страны или группа стран бойкотировали крупнейшие международные соревнования, например, олимпийские игры из-за несогласия принимаемых политических решений. Однако XXI век внес существенные коррективы во взаимодействие спорта и политики. Политика уже преследует цель не только бойкота каких-либо соревнований, а является продолжением геополитических амбиций ряда стран по продвижению в мировую систему своих ценностей, идеалов, норм, а также изолированию конкретной страны от международного участия в решении насущных мировых проблем, в том числе и через спорт.

В настоящее время крупнейшие международные соревнования превратились в арену противоборства не столько спортсменов, сколько непосредственно конкретных стран, где они демонстрируют свое превосходство не только в спортивной, но и в экономической, политической, идеологической сферах. Показывают свою исключительность на право

побеждать в тех видах спорта, где они традиционно имели, имеют, и будут иметь успех, а поэтому результат должен быть предсказуем, как это, например, случилось с американской эстафетной командой в беге на 100 м, когда участники уронили эстафетную палочку, но получили право на исправление ошибки.

Большинство спортивных чиновников, работающих в международных спортивных организациях, строго придерживаются позиции, что спорт вне политики, религии, расизма. Да, это вполне закономерно. В то же время достижения спортсменов различных стран все больше и больше приобретают политическое значение и соответственно используются в политических целях.

В двадцатом веке политическое противоборство в мире имело место между двумя системами, капитализма и социализма, наиболее яркими представителями которых выступали две супердержавы: США и СССР. Противоборство было во всем и достаточно напряженным, но существовали рычаги сдерживания, что отрицало элементы демонстрации излишней исключительности, доминирования в мире, право диктовать свои условия другим странам. Да и международные организации имели весомый авторитет и служили площадкой решения многих спорных вопросов.

Холодная война между двумя странами, как это ни звучит парадоксально, но с моей точки зрения, обеспечивала хоть и мнимую стабильность в мире, определенный порядок, которому вынуждены были следовать и его придерживаться все ведущие государства. Более того, опять же с моей точки зрения, холодная война находила свое реальное проявление в спортивном противоборстве между американскими и советскими спортсменами. И это противоборство давало определенную разрядку напряжения, которое присутствовало во внешней политике данных государств.

Именно в этот период, как это ни странно, спорт получил свое наивысшее развитие, когда в международных соревнованиях стали принимать участие спортсмены Советского Союза и других стран социалистического содружества. Был установлен биполярный мир, основу которого составляли государства, обладающие мощнейшим ядерным оружием.

Установленный в тот исторический период, а именно во второй половине XX в. мировой порядок, вынуждены были соблюдать большинство государств, ответственные за поддержание мира и предотвращение новой мировой войны.

Руководители мировых держав умели и могли, как ни странно это звучит, договаривать между собой во избежание затяжных конфликтов, преодолевая свои амбиции, забывая об излишнем превосходстве и величии. Как, к примеру, это произошло во время урегулирования Карибского кризиса. Или, что также существенно, поняв и прочувствовав всю нелепость бойкота олимпийских игр (1980 и 1984 гг.) Америка и СССР смогли восстановить свои международные спортивные связи через игры Доброй воли, которые были организованы в 1986 г. в Москве.

С распадом Советского Союза потерпела крах не только идеология коммунизма, но и пошатнулся мировой порядок. Для некоторых стран настал переломный момент в их политическом и экономическом превосходстве в мире. Наступила эра доминирования и исключительности одного государства. Распад Советского Союза многие политики Америки восприняли как прекраснейший подарок, обеспечивающий глобальное влияние на установление мирового порядка по своему усмотрению и пониманию. Биполярный мир разрушился. Однако, эра гегемонии одного государства оказалась недолгой. Вставшая с колен Россия заявила о себе, но не как доминирующая держава, а как «спаситель» от американской мировой гегемонии. Безусловно, это вызвало бурю протеста у ястребов американской политики, которые начали предлагать различные стратегии сдерживания неповинующихся государств, в том числе и России.

Вот один из фактов. В ходе предвыборной кампании в 2008 г. по выборам Президента США сенатор-республиканец Д. Маккейн заявил о необходимости возвращения к идее единого мирового порядка. Что он собой представлял? По сути дела, было предложено

возродить некую «демократическую коалицию Запада времен холодной войны» с главенствующей ролью Соединенных Штатов — борца за свободу во всемирном масштабе. По мнению данного политика, новый мировой порядок и система, обеспечивающая мировую безопасность, должны быть возложены на НАТО, так как ООН в предотвращении конфликтов неэффективна [5].

И этот мировой порядок, стал диктовать свои условия, но исходил он не из решений, принимаемых на площадках влиятельных международных организаций, а из политики одного на тот момент супергосударства, каким стали США. Результатом проводимой политики явились многочисленные вооруженные конфликты на различных континентах. Мир погрузился в хаос, тьму, а поток беженцев из стран, охваченных огнем военных действий, стал исчисляться миллионами человек.

Вектор изменений коснулся и биполярного мироустройства, система противовесов и сдерживания которого перестала действовать, межгосударственные диалоги были упразднены, или стали неэффективны, так как существовало единственное «правильное» решение, и это решение принадлежало только одной стране, а точнее Америке. Но все же нашлась страна, которая откровенно заявила о своем несогласии с идеей исключительности и одностороннего доминирования в принимаемых решениях, касающихся предотвращения мировых кризисов и конфликтов. Причем несогласие не только высказывалось, но стали приниматься конкретные меры, направленные на противодействие односторонним политическим решениям.

Но почему все же спорт стал использоваться в качестве средства или орудия геополитики? В этом вопросе присутствует несколько обстоятельств. Во-первых, по моему мнению, некоторые страны, а точнее США, стали замечать, что во многих международных делах они потерпели фиаско, и вероятнее всего потерпели крупное поражение в процессе борьбы за право организации крупнейших международных соревнований, прежде всего, олимпиад и чемпионата мира по футболу. Это есть не что иное, как упущенная экономическая выгода. Как известно, право проведения олимпиады в 2014 г. было отдано Сочи, а чемпионата мира по футболу 2018 г. — опять же России. С этим они смириться не могли. Ну не столько американцы, сколько их партнеры Великобритания, которая боролась на право принять у себя футбол, но также проиграла. Получается проигрыш на большинстве фронтов. Некоторые политики выдвигают предположение, что именно по этой причине и были инициированы скандалы в ФИФА, а затем и УЕФА.

Во-вторых, что, на мой взгляд, самое главное, грандиозный успех нашей сборной команды на олимпийских играх в Сочи-2014 вызвал бурю негодования у многих консервативных стратегов мировой политики. Они посчитали, что Россия может пойти далеко вперед, и ее уже ничем не удержишь. Но это расходится с их геополитическими взглядами и, прежде всего США и Великобритании. Некоторые представители государств, партнеров Америки видят якобы агрессивное продвижение России на мировой политической и спортивной арене, что вызывает у них сильнейший зуд негодования.

В-третьих, для некоторых стран наступил переломный момент в их политическом и экономическом доминировании в мире, где главную роль играют идеи превосходства, исключительности, особого статуса, где свои ложно понимаемые интересы достигаются любыми средствами, игнорируя справедливость, равноправие и уважение.

Идеи исключительности и превосходства как основополагающие элементы идеологии проникают и в спорт, насаждая тем самым свои ложные правила, а именно право на допинг, и на возможность пересмотреть итоги выступления спортсменов, если это не устраивает некоторые мировые державы.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что спорт, с одной стороны, монополизировал внимание всего мира на десятилетия вперед, что обеспечивается его привлекательностью, зрелищностью. С другой стороны, спорт становится безусловным

элементом экономики, так как это позволяет зарабатывать на нем деньги, и элементом политики, провозглашающей свою идеологию и свой образ жизни.

Вот один из фактов. В сегодняшних условиях организация и проведение масштабных спортивных мероприятий (олимпийских игр, чемпионатов мира и Европы) приносит немалый финансовый доход. По некоторым данным СМИ Франция, как организатор чемпионата Европы по футболу 2016 г., планировала заработать на нем порядка 2 млрд. долларов. И такую выгоду хотят заполучить и другие страны, прежде всего лидеры мировой экономики. Если учесть тот момент, что мировая экономика испытывает определенную стагнацию, рецессию, то получается неплохой доход.

Современный спорт сегодня является не только ареной спортивного соперничества, но и претендует на то, чтобы устанавливать критерии величия той или иной страны. И на первый взгляд в этом нет ничего предосудительного, но вот методы и средства, которыми это достигается, не выдерживают критики.

Как известно любые поставленные цели должны быть реализованы. Некоторым доминирующим в мире странам не удалось посредством введения экономических санкций изолировать Россию на международной арене. Необходимо было предпринять другие меры, и они были избраны. Раз не получилось отстранить основную сборную команду российских спортсменов, тогда попытаемся решить свои узко политические цели через отстранение спортсменов паралимпийцев, что и было принято на заседании исполкома Международного паралимпийского комитета. Вообще то такое решение в некотором смысле похоже на акт безысходности. Вынесем решение, а они пусть мучаются. Хоть таким образом навредим подготовке к Играм-2016.

То, что политика уже давно правит в спорте, отчетливо и громко звучит с трибун многих международных организаций. Очень убедительно, на мой взгляд, по этому поводу выразился Министр иностранных дел РФ С. Лавров, выступая на 71 сессии Генеральной ассамблеи ООН 24.09.2016 г.: «В сегодняшнем мире нельзя руководствоваться философией антигероев антиутопии Джорджа Оруэлла «Скотный двор» («Animal Farm»), когда все равны, но кто-то «более равный». В просвещенном двадцать первом веке просто неприлично поучать всех подряд, оставляя за собой право и на допинг, и на односторонние авантюры в обход ООН, и на геополитические эксперименты ценой в миллионы человеческих жизней, и на экстерриториальный шантаж всех, включая ближайших союзников, когда на кону — финансовая выгода «для своих». И даже — претендовать на то, чтобы устанавливать критерии величия той или иной страны» [2].

Величие, доминирование или превосходство той или иной страны устанавливаются он по-разному. Например, США, безусловно, мощное государство, заявляет о своей доминирующей роли просто потому, что имеет на это право и все. В одном из своих выступлений Президент Б. Обама утверждал, что США должны устанавливать правила международной торговли и не только устанавливать, но и прописать их для всех [1], и это несмотря на то, что существует Всемирная торговая организация. Это только начало, так как Америка, теряющая свое влияние в мировом сообществе, уже находится в агонии, и будет предпринимать различные действия для установления своего мирового господства, в том числе и посредством спорта. Она негласно уже начала устанавливать свои правила в спорте высших достижений.

Но гегемония одного государства не только вызывает непонимание и раздражение у других стран, но и чревата развязыванием новой холодной войны.

Незаметно, но очень настойчиво американцы устанавливают и свои правила в спорте, в том числе, например, определения победителей. Но это определение победителей происходит очень часто не на спортивной арене, а за кулисами различных международных федераций.

Одним из способов повышения своего авторитета на международной арене становится соперничество, как фактор завоевания первенства во всех сферах деятельности.

Этот термин из сферы спорта прочно перекочевал и в политику, где набирает свои обороты. Соперничество держав приходит на смену партнерства и сотрудничества.

Сегодняшнее соперничество обусловлено тем обстоятельством, что Россия становится крупной политической фигурой на «международной шахматной доске». Это признают многие, но многим это не нравится. Россию надо обуздать, и эта деятельность должна вестись по всем фронтам. Политика, проводимая Россией, многими ведущими государствами воспринимается как не отвечающая их интересам, очень смелая и зачастую идущая вразрез их идеологии, а также установленному миропорядку, который отвечает интересам отдельных государств, а точнее G-7.

Соперничество из сферы спорта постепенно переходит в международную политику и становится ее главнейшей составляющей. Недавно проскользнувшее упоминание в официальном документе по вопросам политики обеспечения безопасности Германии «Белой книге» о том, что Россия из стран партнеров переходит в ранг соперников, свидетельствует об усилении конкуренции, прежде всего, в экономике и политике. В современном мире возникла ситуация, когда происходит спад промышленности, стагнация экономики, а, например, достигнутые успехи в социальной сфере во многих европейских странах, становится очень трудно поддерживать и исполнять. Требуются новые рынки сбыта, а завоевать их возможно только в том случае, если страна является мощным государством в политике, экономике, имеет авторитет на международной арене, в том числе и в спорте.

В завершении статьи хотелось бы сделать несколько выводов:

1. Доминирование, исключительность, превосходство становятся элементами геополитики некоторых государств. Современный спорт постепенно превращается в составную часть политики с ее агрессивными целями и замыслами, а это свидетельствует о том, что подвергаются ревизии некогда фундаментальные принципы спорта высших достижений и в том числе олимпийского движения.

2. Диктат в спорте будет возрастать, избавиться от него будет очень сложно, так как это в первую очередь противоречит интересам некоторых ведущих мировых держав, которые они защищают любыми средствами, зачастую игнорируя мировые правила МОК, ООН и др. организаций. Доминируя в мировом спорте, например, американцы стараются устранить из него наиболее сильных конкурентов, каковыми является сборная команда России.

3. США — это мировой гегемон, но его гегемония пошатнулась. Чтобы отыграть свои позиции на мировой арене, необходимо предпринимать нестандартные решения, так как стандартным решениям нашелся противовес в лице возрождающейся России. Таким нестандартным решением выступил мировой спорт.

Россия в последние годы становится определенным препятствием на пути распространения намерений гегемонистской политики США, поэтому в кулуарах американской власти постоянно и впредь будут разрабатываться различные инструментарии влияния на нашу страну. Что же нам делать? Во-первых, нам надо быть готовым к этому, а не кричать везде и всюду, что Америка такая и сякая, виновата во всем. Мы ее не изменим никогда. Единственное что необходимо сделать, это найти реальные источники даже не противодействия, а сдерживания ее экспансии на мировой арене.

4. Безусловно, на пути проникновения политики в спорт сегодня невозможно соорудить надежные преграды в виде великой китайской стены, но ограничительные меры должны присутствовать. Если оставить данную проблему без внимания, то глубокое проникновение политики в спорт чревато некоторыми опасностями, заключающимися как манипулированием самими спортсменами, так и использованием спорта как инструмента в «грязной» политической игре, установлением своих правил, своей идеологии. Но вот можно ли вернуть спорту его первоначальные функции, объединяющие людей, независимо от их политических пристрастий, вероисповедания, национальной принадлежности и т.п., этот вопрос требует к себе пристального внимания не только со стороны спортивных чиновников,

но и исследователей в различных отраслях научного знания, а также, что немаловажное общественности, средств массовой информации.

5. В частности в нашем отечественном спорте, надо не кричать, что все политизировано и что все против нас, а, прежде всего, выработать стратегию развития спорта высших достижений. С моей точки зрения проводимая Россией международная политика является достаточно сильной и весомой, что свидетельствует о росте авторитета страны. Но вот спортивная политика у нас очень слабая. Можно выразиться гораздо громче: ее у нас нет. Достаточно обратиться к расследованию независимого лица Р. Х. Макларена о допинге в российском спорте и многое становится ясным [4]. Мы в основном «заделываем дыры» в нашем спорте с тем условием, чтобы нас допустили к распределению мест, а точнее к присутствию в мировой спортивной семье на спортивных аренах. Но это тема отдельной статьи, отдельной дискуссии.

Литература

1. Барак Обама: Америка должна устанавливать правила в мировой торговле. Новости аналитической информации. ОКО ПЛАНЕТЫ. 03.05.2016 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://oko-planet.ru/finances/financesnews/320696-barak-obama-amerika-dolzha-ustanavlivat-pravila-v-mirovoy-torgovle.html>

2. Выступление Сергея Лаврова на 71-й сессии Генассамблеи ООН. 24.09.16. 00:09. DISCRED.RU \ Теория дискредитации [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.discred.ru/news/vystuplenie_sergeja_lavrova_na_71_j_sessii_genassamblei_oon/2016-09-24-23956#j

3. Зиновьев А.А. Сверхчеловеки и недочеловеки / Русская трагедия (гибель утопии). [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.zinoviev.ru/ru/zinoviev/zinoviev-tragedia.pdf>

4. Ричард Х. Макларен. Независимое лицо. Расследование ВАДА обвинений по Сочи. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.wada-ama.org/>

5. Синяев Д. Теории «Ограниченного суверенитета» и «Мирового правительства» в политической доктрине США / Кавказская политика. 20.11.2015. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.caucasianpolitics.ru>