

УДК: 343.13 (575.2) (04)

Умиркулов А. Г.

доцент

кафедра "Уголовного права и процесса"

Юридический факультета КНУ им. Ж. Баласагына

РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья посвящена процессу развития уголовно-исполнительного законодательства в Кыргызстане. При этом автор акцентирует внимание, как на положительных, так и на отрицательных моментах, которые сопровождают процесс развития уголовно-исполнительного законодательства страны.

Ключевые слова: *уголовно-исполнительное законодательство, осужденные, исправление, исправительные учреждения.*

В процессе совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, в нем появилось множество новых, положительных моментов. Проанализировать их в рамках одной статьи конечно сложно, поэтому рассмотрим только некоторые из них. Например, в уголовно-исполнительном кодексе (далее УИК) впервые выделяются в самостоятельную категорию цели данной отрасли права (ст. 2 УИК).

Согласно ч. 1 ст. 2 Уголовно-исполнительного кодекса, целью Уголовно-исполнительного законодательства является *исправление осужденных, а также предупреждение совершения преступлений, как осужденными, так и иными лицами* [1].

Из смысла приведенных норм следует, что закон делает акцент именно на исправление осужденных. Придавая этому важное значение, новый Уголовно-исполнительный кодекс нормативно определяет понятие "исправление" и подробно раскрывает его. Согласно ч. 1 ст. 8 УИК *"исправление осужденного – это формирование у него правоупотребительного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития"* [1]. Ранее такое определение формулировалось только в теории исправительной педагогики.

С точки зрения теории, нормативное закрепление целей Уголовно-исполнительного законодательства в УИК является, бесспорно, положительным моментом. Но на практике возникает другой вопрос, насколько выполнима поставленная цель в условиях, когда государство и государственные органы, в том числе и исправительные учреждения, находятся в трудных экономических условиях. Можно ли сформировать у всех осужденных правоупотребительное поведение, уважительное отношение к человеку и обществу в условиях экономического кризиса, повальной безработицы? Что выступает критерием определения степени исправления осужденных? Далее попытаемся найти ответы на эти вопросы.

Сегодня, исходя из реального положения вещей, можем сказать, что в большинстве случаев цели Уголовно-исполнительного законодательства не достигаются, осужденные не исправляются и многие лица выходят из мест лишения свободы, озлобленными и перенявшими негативные черты образа жизни закоренелых преступников. К сожалению, хоть и тяжело, но надо признать, что есть категория осужденных, которых невозможно исправлять. Они либо генетически склонны совершать преступления, либо сделавшие преступный промысел как деятельность. Мы в нашем случае говорим о лицах, у которых можно сформировать уважительное отношение ко всем социальным благам.

Конечно, в первую очередь степень и динамика исправления, осужденных во многом зависит от направленности личности, которая в свою очередь, формируется образом его жизни и системой его отношений к социальным ценностям, таким как личность, общество, собственность и т. подобные. Но не менее важным моментом при исправлении осужденных

является и целесообразность, эффективность основных средств исправления, которые применяются к ним во время отбывания наказания.

Согласно ч. 2 ст. 8 УИК основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания – *режим, воспитательная работа, общественно-полезный труд, получение образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие* [1].

На наш взгляд, сегодня многие проблемы достижения целей Уголовно-исполнительного законодательства заключаются именно в этом, в неправильности и недейственности применения основных средств исправления осужденных. Тут две причины:

Во-первых, сегодня в уголовно-исполнительной системе в недостаточной мере созданы необходимые условия для дифференцированного применения средств исправления;

Во-вторых, процесс, порядок и объем применения средств исправления к осужденным не отвечает требованиям уголовно-исполнительного закона.

Относительно первой причины вот что можно сказать. В настоящее время очень сложной задачей является обеспечение режима отбывания наказаний в исправительных учреждениях.

Во-первых, определенные трудности возникают из-за дисбаланса расположения исправительных учреждений по Кыргызской Республике. Из 11 исправительных колоний закрытого типа 10 расположены на территории Чуйской области и г. Бишкек. С одной стороны, если такое месторасположение исправительных учреждений может вызвать определенную настороженность, в плане сосредоточения такого контингента в одном регионе. С другой - осложняется система свиданий осужденных с южного региона с близкими родственниками, которые бы принимали в процессе исправления осужденных эффективное участие.

Во-вторых, громадность исправительных учреждений Кыргызской Республики. В исправительных учреждениях содержатся от 1000 до 2000 осужденных к лишению свободы. Естественно при таком количестве осужденных сотрудникам уголовно-исполнительной системы сложно рационально применять средства исправления, не говоря уже об отрицательном влиянии более опасных осужденных к менее опасным.

В этом направлении целесообразно внести следующие изменения:

- Ускорить претворение в жизнь норм Закона "О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики" где Правительству поручается с привлечением средств республиканского и местного бюджетов осуществить строительство необходимого количества исправительных учреждений, в том числе и в южном регионе республики. Это обеспечивало бы равномерное распределение переполненных исправительных учреждений и дифференцированно применять средства исправления. Уже 2016 год, но указанные нормы Закона не приведены в исполнение [2].

- Разукрупнение исправительных учреждений для эффективного управления их деятельностью. Вместо того чтобы содержать по 1000 и более осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях надо создать такие условия, в которых можно было бы содержать наименьшее количество осужденных. Это в свою очередь дало бы возможность персоналу уголовно-исполнительной системы максимально индивидуализировать применение основных средств исправления, облегчило бы работу по воспитательному воздействию на осужденных.

Далее, как было сказано выше, применение средств исправления к осужденным не отвечает требованиям уголовно-исполнительного закона. Попытаемся обосновать это.

Если проанализировать некоторые средства исправления, такие как *труд, режим*, то сможем понять, насколько сложные задачи стоят перед персоналом учреждений уголовно-исполнительной системы по исправлению осужденных.

Когда принимался Уголовно-исполнительный кодекс законодателя, учитывая тот фактор что, общественно-полезный труд играет существенную роль в исправлении

осужденных, оставили труд как обязанность каждого осужденного (ст. 75 УИК). Однако труд осужденного не должен приносить ему страданий. Трудовая деятельность осужденного должна позволять ему овладеть навыками, с помощью которых осужденный сможет честно зарабатывать себе на жизнь после освобождения. Кроме того когда все осужденные заняты производительным трудом, обстановка в исправительных учреждениях будет более спокойной. Это особо имеет значение для Чуйской области, где дислоцирована основная часть исправительных учреждений.

Закон КР от 12 августа 2003 года N 197 "Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы" устанавливает, что учреждения уголовно-исполнительной системы с учетом трудоспособности и, по возможности, специальности привлекают осужденных к оплачиваемому труду на своих собственных производствах, на предприятиях или на объектах предприятий любых организационно-правовых форм (ст.19). На первый взгляд в этих нормах заложены правовые средства, регулирующие трудовую деятельность осужденных. Но насколько они действенны на практике, вопрос далеко не бесспорен. Большие проблемы в организации производства, обеспечении полной трудовой занятости. Об этом правильно отмечает А. К. Шагивалиев, "что с распадом СССР некогда мощная производственная база ГУИН Кыргызстана практически прекратила свое существование..." [3, с. 8]. В настоящее время производственная база многих исправительных учреждений законсервирована из-за отсутствия оборотных средств, государственного заказа и нерентабельности производства. Выпускаемая продукция практически не конкурентоспособна. По статистическим данным в данное время в исправительных учреждениях Кыргызской Республики содержатся около 9828 осужденных к лишению свободы [2], из которых всего 5-10 % заняты, как сформулировано в УИК, общественно-полезным трудом. Вот почему необходимо ускорить решение данной проблемы. Нам представляется, что здесь надо работать по следующим направлениям:

Во-первых, учитывая тот факт, что общество постепенно переходит к рыночной экономике, нужно работать над повышением интереса осужденных к трудовой деятельности, путем стимулирования их труда материальными поощрениями. В уголовно-исполнительном законодательстве уже заложена база. Согласно ч. 1 ст. 75 УИК осужденные вправе заниматься *индивидуальной трудовой деятельностью*. Тут компетентным ведомствам надо быстрее разработать нормативный акт, где детально будет излагаться порядок и условия осуществления индивидуальной трудовой деятельности, и разработать механизм реализации произведенного товара. Это, безусловно, принесло бы пользу и осужденным лицам, и учреждениям уголовно-исполнительной системы, а самое главное дало бы ожидаемый эффект применения средства исправления такое как "общественно-полезный труд" [4].

Во-вторых, с учетом того, что у определенной части осужденных в силу личностных особенностей сформированы отрицательные жизненные ориентации, не выработана привычка к труду, поэтому особо надо подходить к подбору и расстановке сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые будут развивать у осужденных интерес к производственной деятельности.

Здесь должны тесно сотрудничать и глубже изучать данную проблему ученые-экономисты, сотрудники Министерства юстиции, Министерства труда и социальной защиты КР и помочь практическим работникам найти более эффективные пути организации труда осужденных.

Далее, одной из причин создающей сложности в достижении целей уголовно-исполнительного законодательства является неэффективное применение *воспитательного воздействия* на осужденных к лишению свободы. При проведении воспитательного мероприятия персоналу уголовно-исполнительной системы непосредственную помощь оказывает знание положений исправительной педагогики и психологии. Не секрет, что в настоящее время, в наших исправительных учреждениях кадровые вопросы оставляют желать лучшего. На то есть свои причины. Большинство выпускников Академии МВД КР,

где непосредственно готовятся в кадры для учреждений уголовно-исполнительной системы, не хотят работать в этой системе. Низкая заработная плата и слабая социальная защищенность сегодня не может дать необходимого стимула, чтобы работать в системе учреждений уголовно-исполнительной системы. При нехватке в той или другой системе компетентных сотрудников очень сложно говорить об эффективном выполнении работы. А если это учреждения уголовно-исполнительной системы, где каждый сотрудник должен быть и воспитателем, и психологом *значение* кадрового вопроса намного повышается. Поэтому кадровые вопросы уголовно-исполнительной системы сегодня должны быть в центре внимания руководителей Министерства юстиции, необходимо обратить самое серьезное внимание на улучшение комплектования *высокопрофессиональными* сотрудниками исправительных учреждений.

В этом направлении необходимо, во-первых, повысить престиж работы в уголовно-исполнительной системе путем повышения заработной платы, предоставления дополнительной социальной, правовой защиты и т.п. Во-вторых, нужно всемерно улучшать качество профессиональной подготовки специалистов для исправительных учреждений.

Литература

1. Уголовно-Исполнительный Кодекс Кыргызской Республики (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.08.2016 г.) О введении в действие настоящего Кодекса см. Закон КР от 13 декабря 1999 года № 143 // http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30247057
2. Закон Кыргызской Республики от 12 августа 2003 года № 197 «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.07.2016 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30286262&page=1
3. Шагивалиев А. К. Места лишения свободы Кыргызстана: История и современность. Бишкек 2001. – 88 с.
4. Национальная стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы 2011-2016 гг. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93585?cl=ru-ru>.