

УДК: 323.2

Меджитов М.Э.

преподаватель

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье представлен анализ качественных параметров необходимых для процесса всестороннего взаимодействия государства и институтов гражданского общества.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, параметр, взаимодействие, демократия.

XX век стал поистине веком торжества демократии, так как именно в этом столетии были разрушены основные тоталитарные системы и большое количество стран, ранее не испытывающих стремления к демократии, отказались от авторитарного пути развития и встали на путь демократизации. Однако далеко не все страны, пожелавшие стать демократическими, действительно становятся таковыми. В ряде стран происходит консолидация демократии, в некоторых – откат назад в насильственную систему, а часть стран длительное время находится в промежуточной фазе между демократией и авторитаризмом. Исследования демократического транзита продолжают оставаться актуальными в свете событий, происходящих в мире.

Целью статьи является анализ качественных параметров необходимых для процесса всестороннего взаимодействия государства и гражданского общества.

Изучая опыт становления и развития демократии, функционирования институтов гражданского общества в странах Западной Европы и США, автор выделил ряд параметров взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти.

1) Системность взаимоотношений – это важнейший из параметров, определяющих взаимодействие государства и гражданского общества. Отношения между органами государственной власти и институтами гражданского общества должны носить системный характер, а не эпизодический или фрагментарный. Должна четко определяться структура взаимоотношений, закреплённая нормативно-правовой базой государства и имеющую поддержку в обществе, что лишней раз доказывало бы ее легитимность. Системность взаимоотношений, по мнению автора, является показателем уровня политической культуры общества. Только в обществе с высоким уровнем политической культуры становятся нормой системность взаимоотношений между органами власти и гражданским обществом. Системность взаимоотношений помогает привлечь большую часть общества к решению важных задач как в политико-экономической, социальной, так и культурной сфере. Таким образом, принятые политические решения будут всегда иметь поддержку в обществе, а власть будет эффективной. Примером, по мнению автора, где четко выражена системность взаимоотношений является – Швейцария. Эта страна многие вопросы решает на всенародных референдумах, которые и определяют решения по тому или иному вопросу. Например, с 1848 в Швейцарии прошло много референдумов на федеральном уровне. Из 521 референдумов, в 216 случаях предметом голосования являлась ревизия Конституции и, в 148 случаях принятие законопроекта или одобрение какого-либо договора. По вопросам ревизии Конституции изменения принимались в 156 случаях, а в 60 – отклонялись. На законодательных и конвенционных референдумах граждане страны давали положительный ответ в 77 случаях, отрицательный – в 71 [1]. Это самый высокий уровень привлечения к прямой демократии. Как результат - это государство менее всего подвержено политическим или общественным кризисам.

2) Способность к целенаправленным и согласованным социально-полезным действиям. Данный параметр тесно связан с предыдущим, так как целенаправленность и согласованность можно достичь только при условии системности этого процесса. Для реализации этого параметра главным условием является наличие развитого гражданского общества, который не только существует в количественном виде, но и, самое главное, в качественном. Необходимо понимать, без существенных полномочий институты гражданского общества не смогут как-то влиять на принятие тех или иных решений органами государственной власти, и все отойдет до уровня неких «разговоров о высоком», а сами граждане будут «отделены» от власти и от принятия решений, многие из которых будут непосредственно влиять на них. Другое дело, когда речь идет о развитом гражданском обществе, о четкой системной работе институтов гражданского общества и органов государства, когда есть понимание проблемы и формируется единый подход к ее преодолению. Способность к целенаправленным и согласованным действиям появляется только тогда, когда органы власти и институты гражданского общества достигнут понимания уровня ответственности перед своими гражданами и всем государством. Именно понимание ответственности за свои действия, как с моральной, так и правовой стороны приводит к формированию способностей действовать в интересах граждан, которые им доверили защищать свои интересы, и всего государства целенаправленно и согласованно.

3) Способность строить и осуществлять взаимоотношения на основе принципов демократии. Отношения между органами власти и институтами гражданского общества должны строиться на принципах демократии, никакого насилия или другого воздействия, которые не отражают принципы демократии, не приемлемы. В своей деятельности с институтами гражданского общества органы государственной власти должны исходить из основных принципов демократии. Как известно, основным принципом демократии является признание источником власти народа (граждан) этого государства. Исходя из этого, власть должна признать ведущую роль за гражданами и в своей деятельности учитывать их мнение, сотрудничая сформированными гражданами общественными объединениями. Если власть будет пренебрегать мнением своих граждан, то вызовет ответную реакцию со стороны граждан, которая выльется различного вида акции протеста, которые могут привести к отставке руководства страны. Формирование и осуществление взаимоотношения между органами власти и институтами гражданского общества должно проходить в рамках принципа верховенства закона и контроля общества над органами государственной власти путем инициативы. Система взаимоотношения органов власти и гражданского общества должна иметь правовую основу и функционировать согласно принятым нормативно-правовым актам (Конституция, Законы, подзаконные акты, международные договора). Правовая основа необходима для того, чтобы взаимоотношения между органами государства и институтами гражданского общества носили легальный характер, а от результативности этого взаимоотношения будет зависеть ее легитимность.

4) Толерантность, устремленность к предупреждению конфликтов, а в случае их возникновения – их разрешение цивилизованными средствами. В последнее время проблема толерантности в мире стала одной из самой главной. Это связано, в первую очередь, с массовыми миграционными процессами, которые охватили весь мир. Начавшись во второй половине XX века, миграционные процессы продолжились и в XXI веке. Экономический кризис, вооруженные конфликты в различных регионах мира лишь усугубили ситуацию, создав дополнительные проблемы для стран, принимающих мигрантов. Проблема здесь заключается не только в том, какое количество мигрантов приехало в ту или иную страну, а в том, что мигранты не хотят или не воспринимают культуру принимающей стороны. Попытка построения мультикультурного общества в странах ЕС потерпело крах, в этом сами признались главы ряда европейских государств [2]. Нежелание вливаться в европейское сообщество мигрантов вызвало рост негативного к ним отношения со стороны европейских граждан. Рост протестного настроения привел к популяризации политических сил с крайне

правыми взглядами в обществе. Примером может служить Франция, где правые партии пользуются симпатией почти 20% населения или Германия, где политические силы, которых принято в Европе называть «евроскептиками» проходят в местные парламенты, да и в других странах радикальные политические силы становятся более популярными [3]. Все это может привести к серьезным последствиям, вплоть до открытого конфликта. Если исходить от принципов демократии, то все люди имеют одинаковые права, причем независимо от расы, национальности и вероисповедания, пола и материального состояния. Принимая это во внимание, руководство стран ЕС всячески старалось и продолжает придерживаться этих принципов, оказывая всестороннюю помощь мигрантам для того, чтобы они смогли адаптироваться в новом для них сообществе. Во многих странах помощь для адаптации длится порой несколько десятилетий, что в эпоху кризиса стало серьезной проблемой. Это, как говорится, экономическая составляющая проблема толерантности; есть еще одна, тоже немаловажная, культурная. Как известно, страны ЕС – это высокоразвитые страны с очень древней и разнообразной культурой, со своим типом мировоззрения и своим взглядом на многие вещи. Мигранты, приезжая в ту или иную страну, являются, как бы, носителями своей культуры и, проживая в странах Европы, они не спешат воспринимать культуру той страны, а иногда просто ее игнорируют. Все это приводит к конфликтам, которые происходят постоянно, так как человек – существо социальное: в начале на бытовой почве, а потом окрашивается в политический конфликт. Примеров много: всем известны события, когда горели предместья Парижа или Стокгольма, события в Кельне и в ряде других городов Германии [4]. Политики не всегда могут предотвратить эти акты насилия и вот тут, должны активно работать институты гражданского общества. Сами люди должны начать диалог друг с другом, так как в большинстве своем мигранты тоже в этом заинтересованы. Диалог и переговоры должны стать главным инструментом в разрешении конфликтных ситуаций. Институты гражданского общества должны вместе с органами государства быть заинтересованными, предупреждать эти конфликты. Необходимо понимать, что силовое воздействие малоэффективно; оно лишь станет катализатором эскалации насилия. Применение силы – это крайняя мера, которую нужно использовать, когда все другие средства не способны остановить волну насилия. При разрешении конфликтов необходимо действовать в рамках закона и демократических принципов, иначе можно и не заметить, как произойдет сворачивание демократических принципов и откат от демократии. Органам власти нужно более активно привлекать общественность из числа мигрантов к политической жизни страны, чтобы они не чувствовали себя обделенными в этом вопросе. Это поможет всегда властям держать под контролем процессы, которые зарождаются в эмигрантской среде. Не нужно забывать и об общественных объединениях мигрантов, они также должны принимать активное участие в судьбе своего государства; только тогда можно добиться определенных результатов в процессе восприятия культур обеими сторонами.

5) Постоянный обмен объективной информацией, налаживание и осуществление эффективных каналов коммуникации. Для достижения более эффективного взаимодействия между политико-управленческими структурами и институтами гражданского общества этот параметр необходим. Без постоянного обмена информацией и стабильных каналов коммуникации не может идти речь о тесном взаимодействии органов власти и институтов гражданского общества. Обмен информации необходим для более четкого определения решения поставленных задач. Такая информация необходима для обеих сторон участников этого процесса. Органы власти должны предоставлять всю необходимую информацию через различные источники коммуникации (СМИ, Интернет), обеспечивать их постоянное функционирование и не препятствовать к их доступу. Электронные ресурсы необходимо более активно использовать в процессе предоставления органами государственной власти услуг для населения. Это поможет избежать дополнительного напряжения в обществе, так как решит вопросы с очередями и поможет в борьбе с коррупцией.

б) Цивилизованный диалог между властью и оппозиционно настроенной общественностью. Проблема диалога между властью и оппозиционно настроенной частью общества существовала всегда и, на сегодняшний день, не потеряла своей актуальности. События, которые прокатились и по европейским странам, и в странах Северной Африки, лишний раз служит доказательством выдвигаемого тезиса. Оппозиция существовала всегда, во все времена и при любых режимах, и чаще всего власть разговаривала с ними на языке силы, что не всегда приводило к нужным результатам, или был краткосрочный эффект разрешения проблемы. Как известно, нельзя решать все силой, так как это не решит проблемы, а только лишь усугубит ее. Нужно помнить, что XXI век – это период «торжества» демократии и многие государства строят отношения с обществом на принципах демократии. Само понятие диалог подразумевает общение на равных и не предполагает применение силы. Власть должна научиться действовать именно с таких позиций. Умение действовать с таких позиций лишь подтвердит, что власть не на словах, а на деле готова защищать основные принципы демократии. Демократия подразумевает, что при принятии решений будет учитываться мнение меньшинства. Для налаживания диалога органы власти должны разобраться, в чем причины оппозиционности части общества. Необходимо определить, чем недовольны граждане, проанализировать их требования; только после этого приступить к более детальному анализу сложившейся ситуации и определить пути выхода из него. Все это нужно проводить совместно с представителями оппозиции и институтами гражданского общества. Если проанализировать требования последних выступлений общества в различных регионах мира, то они сводятся в основном к социально-экономическим, и к защите своих прав. Следовательно, именно в этой сфере возникает больше всего проблем и, именно это становится катализатором протестных движений во многих регионах мира. География протестов постоянно расширяется, что приводит к дестабилизации ситуации в мире. Все это является следствием, несоблюдением качественных параметров взаимодействия между государством и институтами гражданского общества. Власть и представители крупного капитала начали терять связь с гражданами своих государств, личностные интересы стали преобладать над интересами общества. Все это и послужило росту протестного настроения в обществе.

Таким образом, приведенные выше качественные параметры, по мнению автора, являются необходимыми для всестороннего взаимодействия между органами государственной власти и институтами гражданского общества. Это поможет избежать дальнейшего углубления кризиса, который охватил уже многие регионы мира и позволит продолжить процесс демократизации.

Литература

1. Референдумы в Швейцарии – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://SWISSINFO.CH>.
2. Концепция построения мультикультурного общества терпит крах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://n-idea.am.ru>.
3. Партия Меркель проиграла выборы в 2 из 3 федеральных земель – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/merkel-nakazali-na-vyborah-v-germanii.html>.
4. Меркель потребовала «жесткого ответа» на нападения на женщин в Кельне – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/01/06/merkel-anons.html>.