

УДК 316.014

Балаева О.Е.

к.ф. н., доцент кафедры философии и социологии
Российского Государственного Университета
Физической Культуры, Спорта, Молодежи и Туризма

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ У МАГИСТРАНТОВ В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ В СПОРТИВНОМ ВУЗЕ НА ПРИМЕРЕ РГУФКСМ_{ИТ}

В работе произведена оценка эффективности подготовки в спортивном вузе магистров по направлению «Социология» по профилю «Социология физической культуры и спорта». Рассмотрена специфика формирования у магистрантов умений и навыков научно-исследовательской работы.

Ключевые слова: магистратура по направлению «Социология», научно-исследовательская деятельность, эффективность подготовки, социологическое знание, социологическая теория.

Современная двухуровневая система высшего образования была принята в июне 1999 г. в Болонье, когда министры образования двадцати девяти стран Европы приняли декларацию по единым стандартам. В сентябре 2003 года Россия присоединилась к Болонскому процессу с целью полноценного и полноправного вхождения в единое европейское образовательное пространство. Таким образом, сформировались два направления подготовки в высших учебных заведениях: бакалавриат и магистратура.

Одним из наиболее перспективных отечественных направлений магистерской подготовки выступает социология. Это связано с тем, что развитие социологической науки в прикладном контексте в современной России становится весьма эффективным с учетом нынешних экономических и политических реалий.

Важное место в обучении магистрантов отводится формированию у них эффективных навыков и умений в области научно-исследовательской деятельности.

Название данного раздела указывает на то, что основное внимание уделяется углубленному постижению тех социологических знаний, которые магистранты получили на первой образовательной ступени – бакалавриата или специалитета. Поэтому одной из главных задач является определить первичный социологический уровень наших магистрантов, чтобы впоследствии наиболее эффективно его скорректировать для дальнейшего обучения новым научным методам.

Также неотъемлемой частью анализируемого образовательного алгоритма выступает формирование у магистрантов научно-исследовательской культуры в целом, что предполагает активное использование метода критического анализа, как при исследовании социологической проблематики, так и при решении актуальных вопросов в сфере современной отечественной физической культуры и спорта. Умение самостоятельно выбрать адекватные целям и задачам исследования методы сбора, анализа социологической информации также является важной составляющей обучения. Полноценный специалист не может обойтись без формирования у себя таких качеств, как самостоятельность и активность в принятии такого рода решений. Уважение к авторитетному мнению корифеев в данной научной области здесь объединяется с осознанием собственных возможностей.

Немаловажной составной частью научно-исследовательской культуры нашего выпускника является и умение прогнозировать всевозможные изменения объектов своей профессиональной деятельности на основе полученных результатов своих качественно

проведенных исследований. Сфера физической культуры и спорта весьма подвижна, она постоянно подвергается внешним политическим, экономическим изменениям. Поэтому обладание прогностическими технологиями, объединенными с умением интерпретировать полученные данные социологических исследований, позволяет уменьшить риски принятия неэффективных управленческих решений.

Научно-исследовательское направление предполагает и обучение магистрантов современным информационным технологиям, средствам вычислительной техники, коммуникаций и связи, подготовку отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ.

Формирование у магистрантов критического подхода к исследуемым явлениям способно правильно расставить нужные акценты, поменять ракурс рассмотрения проблемы. Однако важно сформировать у них и системный подход в исследовании объекта. Не только теория управления, но активное использование в своей научной практике социологических методов и технологий, требуют системного видения или хотя бы целостного представления, способного выявить организацию изучаемого или управляемого объекта, его структурно-функциональные составляющие в их последовательности и иерархической значимости.

Важным моментом выступает и создание единой концептуальной модели обучения, которая позволяет синтезировать знания из разных научных областей.

Например, абстрактно-теоретические представления о политической и экономической ситуации в современном обществе, в том числе и в собственном государстве, трансформируются в эффективную действенную модель. И это происходит благодаря объединению в общую интеграционную модель социологии, политологии, социальной философии, истории, экономической науки. Важное место в этом конгломерате занимает современная социологическая наука, которая, в первую очередь, настаивает на определяющей роли эволюции идей, интеллектуально-духовных образований, а не только экономических факторов.

Социология, возникнув в контексте реальной идейной преемственности на базе достижений и политологии, и политэкономии, долгое время претендовала на всеобъемлющий анализ социальных процессов вообще, в единстве всех составляющих эти процессы факторов и аспектов.

Как пример можно привести краткий концептуальный анализ эволюции социологии с момента ее рождения как науки и до наших дней, который был разработан Питером Вагнером (1). Его выводы совпадают с нашим пониманием эволюционной динамики мировой социологии, на которую мы и ориентировались в создании собственной научно-образовательной модели. Поэтому изучение, как основополагающего теоретического базиса социологии XX века от Эмиля Дюркгейма до Толкотта Парсонса, рассматривается и сегодня, как «период классической социологии». Как следствие, ему уделяется особое внимание в историческом блоке социологических дисциплин. Таким образом, вслед за учеными-социологами, магистранты в ходе учебного процесса осознают ценность формирования нового социального знания, которое способно не только изучать события и факты, уже произошедшие в обществе, но и вырабатывать определенные эффективные критерии для их упорядочения в определенных, четко обозначенных профессиональных моделях.

Нам кажется, что данный тезис можно рассматривать, как методологическую и практическую рекомендацию для решения рассматриваемой нами проблемы профильного вузовского образования в области социологии.

Современная социология, начиная с 1980-х гг. ориентирована на переосмысление ключевых категорий социологической науки, которые бы сформировали целостное социологическое мировоззрение с учетом сегодняшних реалий.

Социологические изыскания последних лет четко показывают, что «простое приспособление общесоциологического методологического и методического аппарата для прикладного использования невозможно. Как не удалось пока создать вечный

универсальный двигатель, так не удастся построить универсальный социологический аппарат вне контекста конкретных областей нашей жизни в силу значительных различий в природе этих объектов исследования» (5).

В современной отечественной социологии также подверглось критике противостояние фундаментальных и эмпирических исследований, где теории среднего уровня стали рассматриваться, как некий выход из такой разграничительной социальной модели. Также было признано, что реальные социальные потребности последних десятилетий ориентируют социологию на создание исследовательских программ, которые объединяют эмпирику и теорию, т.е. методы сбора и систематизации необходимого материала с общетеоретическими построениями.

Поэтому подробное изучение теорий среднего уровня в рамках магистерской программы неслучайно. При относительной самостоятельности данных концепций они носят промежуточный характер, представляя некую соединительную модель между «высокой» теорией и эмпирическими данными, которые получены вследствие изучения конкретных явлений и процессов.

Социологи считают, что выделение теорий среднего уровня в отдельный научный блок позволяет изучать различные социальные группы без использования излишне абстрактного понятийного аппарата фундаментальных теорий, более тесно взаимодействовать с реальными людьми в их традиционных жизненных ситуациях. Наконец, в контексте данных концепций легче воспринимается социологический материал непрофильными специалистами, как из научной среды, так и из административно-управленческих структур. С другой стороны, введение в свою практику теорий среднего уровня повышает эффективность деятельности самих социологов, т.к. организация исследований на стыке нескольких областей общественного функционирования позволяет получить интегрированный результат своих аналитических усилий, не обращая постоянно к эмпирическим данным частного событийного уровня.

Данный подход весьма успешно нашел отклик при создании анализируемой модели социологического образования в спортивном вузе, когда перед преподавателями профильной кафедры изначально была поставлена задача обучения магистрантов, как прикладным технологическим навыкам, так и метатеориям в единой профессиональной конструкции.

Таким образом, включение в учебный план дисциплин «Философия и методология социальных наук», «История и методология социологии», «Компьютерные технологии в науке и образовании», «Современные социологические теории», «Современные методы социологического исследования» позволяют эффективно сформировать научно-исследовательские компетенции у выпускников социологического направления.

Это особенно актуально в свете формирования, как самостоятельной области научного знания, социологии физической культуры и спорта. Профильная направленность высшего учебного заведения, где реализуется данная магистерская программа, накладывает свой определенный отпечаток. Современный спорт представляет собой нелокальную сферу общественной жизни, он включен в глобальный цивилизационный процесс, в производственно-бытовую и досуговую жизнедеятельность не только коллективного уровня, но и выступает частью постоянного функционирования в социуме отдельного человека.

Как следствие, физическая культура и спорт выступают сегодня единым специфическим объектом и практическим предметным полем разноуровневых социологических исследований. Включение дисциплины «Социология физической культуры и спорта» в магистерскую программу есть прямое доказательство данного тезиса.

Таким образом, для эффективной реализации данной магистерской программы важно создать оптимальный алгоритм интеграции современного социологического знания в конкретную практическую деятельность, где наличие научно-исследовательской культуры у выпускника повышает его востребованность, как высококвалифицированного специалиста.

Литература:

1. Вагнер П. Социология / История человечества XX век. – Т.УШ. – ЮНЕСКО. Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. – С. 932.
2. Зборовский Г.Е. История социологии / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2007. – С. 608.
3. Передельский А.А. Введение в социологию: Крат. курс: Метод. материал для студентов и магистрантов / А.А. Передельский. – М.: Физ. культура, 2011. – С. 207.
4. Социология спорта. Международные перспективы и глобализация. // Отечественные записки. – 2006. – №33 (6).
5. Социология и социология спорта: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 034500: рек. УМО по образованию в обл. физ. культуры и спорта / Социология и социология спорта / под. общ. ред. А.А. Передельского / Часть1, раздел 1. Разноуровневая социология: концептуальный анализ (Балаева О.Е.) – М.: Физ. культура, 2013. – С. 270.
6. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта / В.И. Столяров. – М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 400.
7. Федеральный закон от 30.03.2008 г. №343508-4 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».