

УДК: 394.94

Карымова С. М.

к. филос. н., доцент, Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна

СИМВОЛИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБМЕНА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ

В работе, на примере этнографических данных, проведен анализ специфики процессов дарения / обмена в традиционной культуре и проведено сравнение с аналогичными процессами в современной культуре. Для исследуемого типа обществ дарение и обмен были сугубо символическими и совершались строго в определенных случаях. Особый интерес представляют данные случаи и предметы, которые преподносились в качестве подарков.

Ключевые слова: традиционная культура, дарение, обмен, символический обмен.

Каждый этнос обладает уникальной системой обмена /дарения вещами, которая складывалась на протяжении длительного периода времени. В зависимости от того, как члены общества дарят предметы, по каким поводам и кому, можно многое понять о культуре.

Среди работ, посвященных указанной проблеме, следует выделить классические труды французских ученых М. Мооса [5] и М. Годелье [1], а также отдельные работы отечественных исследователей С. Н. Зенкина [4] и У. И. Грызовой [2]. Исследователи сходятся во мнении относительно сакрального основания процесса дарения в традиционной культуре. Это связь священного и социального, когда за счет передачи вещи, включая её материальную и символическую сущности, поддерживаются социально-экономические отношения в обществе. Каждая такая культура за счёт процессов передачи предметов решала свойственные именно ей задачи по укреплению и налаживанию связей между членами общества. Данная работа основана на этнографических материалах тюркоязычных народов Южной Сибири.

Сведений об обмене / дарении у вышеуказанных народов мало и все они имеют разрозненный характер. Из существующих этнографических данных, можно сделать вывод, что в данной культуре существовало преимущественно два типа даров — ритуальный и семейный, однако подробно будет рассмотрен только второй. Сам процесс довольно жёстко табуировался в обоих случаях: в какое время и в каком месте должно быть совершено дарение, действующие лица, сам передаваемый объект и последствия отказа от дарения.

Основную массу здесь составляли подарки соотносящиеся с этапами социализации — рождение, взросление, брак. Все вещи, участвовавшие в обмене, имели символическое значение и с одной стороны являли собой благопожелани, а другой полезный в повседневной жизни предмет. Дарением скреплялись узы между дарителем и одаряемым, которые действовали на протяжении всей жизни обоих. Тем самым, происходило укрепление социальных связей, которые поддерживались еще, зачастую, ответным даром.

Более подробно следует остановиться на подарках, связанных с рождением. Появление ребенка являлось значимым событием для семьи тюркских народов и сопровождалось рядом ритуалов, обрядов и дарением от родственников и знакомых. Как правило, все действия должны были защитить новорожденного от негативного влияния хтонического мира, а также обеспечить его материальное благополучие. Среди основных подарков, связанных с рождением, можно выделить следующие:

1) *Подарки от повитухи.* Сразу после появления на свет, пока роженица не могла ухаживать за ребенком, за ним ухаживала повитуха. К ней семья шла в первую очередь, сразу одаривали ее саму (как правило это были элементы одежды — шуба, овечья шкура,

ткань или деньги), а затем она одаривала новорожденного [7]. Связь между повитухой и семьей была довольно тесной и сохранялась на протяжении всей жизни. Так, ребенок, когда уже мог самостоятельно ходить навещал её и она предлагала в качестве подарка овечью шубу. Такое взаимодарение сопровождало все детство, взросление, вплоть до свадьбы.

2) *Подарки от родителей матери.* Родители матери новорожденного одаривали молодую семью скотом [7]. Родители матери несли особую ответственность за материальное благополучие ребенка, и, если молодая семья не могла сама обеспечить его рядом необходимых вещей, данная обязанность переходила на них.

3) *Подарки от дяди.* Связь между дядей и племянником была крайне важна и сохранялась на всех этапах социализации, начиная с рождения. Сразу после появления на свет племянника, дядя был обязан подарить ему колыбель, на семь лет лошадь. Уместно в данном случае вспомнить о таком виде сосуда, как фляжка. Она дарилась дядей (со стороны матери) племяннику: после первой стрижки ребенка родители преподносили маленькую фляжку дяде, а тот, в ответ, со второй стрижкой, позже дарил племяннику фляжку, с которой тот уже не расставался всю жизнь. В данном случае сосуд связывался с идеей благополучия. По сути, подарок полагался в каждый приезд в гости. Н. П. Дырэнкова, отмечала, что не всегда выбор подарка зависел от дяди, племянник был в праве отказаться от предложенного и запросить более желанный, в следствии чего, у алтайских народности даже бытовала поговорка: «Чем притти одному племяннику, лучше пусть придут семь волков» [3].

4) *Подарки от окружающих или знакомых людей.* Данную группу составляют подарки, не имеющие, в отличие от описанных выше, большого материального значения. Другой отличительной чертой было отсутствие необходимости делать ответный дар. Каждый кто приходил, обязан был его сделать, дарили же как правило мальчику необходимые для будущего мужчины вещи — плеть, пули, нож, ружье, узду, седло и пр., а девочке — сережки, кольца, раковины каури, пуговицы, бисер, посуду и другие предметы женского обихода [8]. Каждый предмет являлся своего рода пожеланием, так, например, ложка — что бы был хороший аппетит, а пуля — что бы был метким охотником. Существовал ряд благопожеланий, сопровождающих передачу предмета, так, например, когда дарили пулю, произносили следующее:

*«Когда возмужаешь, пусть тебе
К лицу будет шелк,
Пусть попадет скатанное железо в марала,
Которого ты встретишь!»* [8]

В системе дарения значительную часть составляли и подарки на свадьбу, причем действующие лица и степень участия сохранялась как и при рождении ребенка. Основная доля на обеспечение приданным ложилась на родственников со стороны невесты, которые дарили скот, юрту, предметы быта. Обязательным считался так же подарок со стороны дяди племяннику и взаимное одаривание невесты с повитухой. Все приходящие на свадьбу обязаны были дарить полезные в быту вещи. Н. А. Тадина описывая свадебную обрядность, отмечала важность самой свадьбы и первого года жизни семьи тем, что за этот период происходило материальное и социальное становление молодых, и только после этого периода они могли начать самостоятельную жизнь без активной помощи со стороны родственников [6].

Следовательно, можно выделить следующие функции подарков:

- *экономическая* (обеспечение одаряемого необходимыми для жизни вещами)
- *ритуальная* (передача предметов, способных защитить ребенка от посягательств хтонического мира)
- *социальная* (укрепление семейных и общинных связей)
- *символическая* (благопожелание дарителю и семейная память)

Таким образом, подарок являлся неотъемлемой частью социализации, а сам процесс дарения можно отнести к одному из видов обмена вещами, при чем практически каждый из даров требовал ответного, чем и поддерживался баланс материальных отношений. Помимо этого, передаваемые вещи надеялись глубоким символическим значением, связанным с религиозно-мифологическими особенностями культуры, а также гендерными различиями — детям мужского пола дарили предметы, олицетворяющими силу, меткость, ловкость, а детям женского пола — красоту, хозяйственность и пр., вместе с тем существовали и универсальные подарки. Значительная роль в обеспечении необходимыми вещами отводилась родственникам с женской стороны.

Литература

1. Годелье М. Загадка дара. — М. : Вост. лит., 2007. — 295 с.
2. Грызова У. И. Подарок как информационно-символический феномен // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. — 2012 — №2 — С. 246-253.
3. Дыренкова Н. П. Пережитки материнского рода у алтайских тюрков. Авункулат. — Советская этнография — 1937 — №4 — С. 22
4. Зенкина С. Н. Небожественное сакральное: Теория и художественная практика. — М.: РГГУ, 2012. — 537.
5. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. — М. : КДУ, 2011. — 416 с.
6. Тадина Н.А. Этические элементы алтайской свадебной обрядности // Проблемы этнической истории и культуры тюрко-монгольских народов Южной Сибири и сопредельных территорий. М.: РАН, 1994. — С. 91.
7. Традиционное мировоззрение Тюрков Южной Сибири. Человек. Общество. — Новосибирск: Наука. — С. 173
8. Шатинова Н. И. Семья у Алтайцев. — Горно-Алтайск, Горно-Алтайское отд. книжного изд-ва, 1981. — С. 71-72.