

УДК 17.023.1

Щеглова М.И.

Ассистент кафедры философии
Оренбургский Государственный Медицинский Университет

Бутенко О. А.

Студент 2 курса
Оренбургский Государственный Медицинский Университет

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ЭТИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В работе произведена оценка норм морали через ретроспективный анализ. Также даётся сравнение этической оценки норм прошлого с точки зрения норм сегодняшнего дня. Гипотезой исследования выступил тезис о реальности этического прогресса.

Ключевые слова: этика, прогресс, этические нормы, мораль, нравственность, история этики.

В обыденном сознании бытует мнение, что прогресса в этических нормах нет, ссылаясь на то, что эти нормы зависят, в частности, от законодательной базы. Да, согласиться можно с тем, что особых изменений не происходило, но если говорить о масштабах изменений этики за время исторического процесса развития мира в целом, об изменении нравственных понятий, например, отказ от насилия, утверждение терпимости к людям, гуманного отношения человека к человеку, то сказать, что этического прогресса нет, мы не можем, так как он присутствует. Наше мнение также совпадает с тем, что этический прогресс есть.

Начать следует с краткого ретроспективного анализа: с норм морали в первобытном обществе. В первобытных обществах большая часть людей умирали не своей смертью, а от каких-либо насильственных действий. Примером этому могут служить войны между племенами. Или в данных обществах широко распространено явление под названием инфантицизм, то есть убийство нежелательных младенцев, и это считалось нормой, а не отклонением от нее. И если мы узнаем от кого-либо, что родная мать убила своего ребенка, то для нашего общества это неприемлемо.

Александр Никонов в книге «Апргрейд обезьяны» [4] пишет, что среди дикарей нет тихих и спокойных, даже если такой человек был, то его убивало враждующее племя. И это не значит, что эти племена с примитивным регулированием общественной жизни, на самом деле у них существуют определенные традиции и табу. Также им не нужны гуманистические отношения, так как у них главная цель — это сохранение собственного племени.

А если проследить развитие в историческую эпоху далее, например, во время образования государств, то незнакомец уже не воспринимался как враг и встретить незнакомца стало нормой.

Дальнейшее развитие государств, в частности, в средние века, предполагало, что власть была закреплена исключительно за религией, то есть все законы строго были прописаны данной религией.

Например, рассмотрим Европу: в то время, когда у власти была религия, то можно было наблюдать, что люди повиновались всем законам церкви. Да, — можно сказать, что это положительный момент в развитии этики, но нельзя забывать о том, какие тяжкие наказания были за несоблюдение норм религии, а если человек оспаривал нормы церкви, то впоследствии его казнили. Также можно вспомнить так называемую охоту на ведьм, когда женщин сжигали заживо за то, что они якобы занимались тем, что противоречило нормам церкви. Еще одним положительным моментом является то, что благодаря религии, люди стали равны: не в гражданском понимании равенства, а равенства перед Богом, что в будущем и позволило перейти к идее равенства прав людей. Что сейчас является нормой.

Обратим внимание на нормы, прописанные в Древнерусском произведении «Домострой». Нормой считалось, что главой семьи является мужчина, так как он считался кормильцем и защитником ее. Все в семье безукоризненно подчинялись его указам и не имели права перечить. Сейчас отношения в семье строятся иначе. Есть семьи, в которых родители и их дети больше похожи на близких приятелей, или когда избалованный ребенок может перечить своим родителям, добиваясь того, что он хочет.

Одежда девушки регламентировалась следующими требованиями: платья должны закрывать ноги, голова должна была быть прикрыта платком, а сами волосы заплетены. Интересен факт, что этимологически понятие «опростоволосилась» восходит к описанию ситуации, когда волосы были не прибраны головным убором в присутствии людей не семейного окружения, а значит, ухудшалось мнение о девушке [4].

Также в произведении «Домострой» говорилось о том, что неуслужливую жену можно поколотить, к примеру, есть русская поговорка «недосол на столе — пересол на спине» [5]. И избивание жен в крестьянских семьях мужьями происходили очень часто, на что сегодняшнее общество говорит, что это ущемление прав человека, то есть это не является нормой нашего общества. Также было запрещено иметь половые связи не в браке, можно привести пример, когда на Руси всегда за молодой парой, которая еще не была в браке ходила бабушка, которая следила, чтоб молодые не совершили ничего постыдного. А теперь рассмотрим современное время, в котором половые связи до брака считаются нормой. Производился опрос молодежи и 55% опрошенных говорят с уверенностью о том, что это является нормой, 35% опрошенных считают, что это не норма, и только 10% затрудняются в ответе [2].

Если сравнить наше время и предыдущие столетия по уровню насилия, то, конечно, в наше время уровень насилия снижен, но с процессом технологического прогресса это снижение ускорить не удалось.

То, что несколько веков назад считалось нормой, в наше время воспринимается крайне негативно. Например, пытки, которые были разнообразны и главное то, что были признанным методом допроса, сейчас крайне отчуждаются, так как это противоречит нормам морали и закону. Раньше и к публичным казням относились широко положительно, даже устраивали своеобразное шоу, например, в Древнем Риме приходили толпы людей для того, чтобы посмотреть, как лев раздирает человека на части. Или альтернативой этому были бои людей против медведей на Руси.

Также можно вспомнить геноциды целых народов. Например, геноцид армян в 1915 году, который осуществлялся Османской империей. Или геноцид евреев, осуществляемый нацисткой Германией. Конечно, примеров геноцида можно приводить очень много. Но в наше время геноцид является явным отклонением от нормы. В современном обществе принято быть толерантным к расе человека, его вероисповеданию, полу. Явным примером отклонения от норм является религиозный экстремизм. Так же и Ку-Клукс-Клан, который признавал превосходство «белых» и убивали «черных» людей.

Также можно затронуть этику аборт, то есть детоубийства. Никогда не было единого мнения на счет этой темы, так и сейчас мнения расходятся.

Аристотелю принадлежат слова «Если в браке зарождаются дети вопреки ожиданию, то плод может быть изгнан, прежде чем он начнет чувствовать и жить». Церковь также осуждала аборты и даже было наказание до 10 лет покаяния и отлучения от церкви. Одно время Христианской Церковью были установлены смертные казни за аборты, но через два столетия все отменили, но аборт так же оставался грехом. И только с начала с XIX века массовость аборта возросла, невзирая на наказание. В США в начале XX века был негативное отношение, но после возрастания нелегальных абортов законодательство пересмотрело конституцию, и аборт был легализован. В России разрешено делать аборты на законных основаниях не объясняя причины до 12-недельного возраста, после запрещено по медицинским нормам.

В заключении своей статьи можно сказать, что этический прогресс происходил и будет происходить дальше, так как этические нормы периодически в зависимости от развития человека меняются.

Литература

1. Акоп Погосович Назаретян «Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории» Мир, 2004
2. Белкин, С. Общественная нравственность сегодня: куда и почему движутся нормы? Текст.: в 2 ч. / С. Белкин // Политический класс. 2005. -№ 5-6.
3. История этических учений: Учебник / Под ред. А.А. Гусейнова. - М.: Гардарики, 2003. - 911 с.
4. Никонов А. Апгрейд обезьяны. — НЦ ЭНАС, 2004. — 352 с. — ISBN 5-93196-479-7. (Обложка книги, в одном из интернет-магазинов.) — Энас, 2007. — 480 с.
5. Чумакова Т. В. Человек и его мир в «Домострое» // Чумакова Т. В. «В человеческом жителъстве мнози образы зрятся». Образ человека в культуре Древней Руси. — СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. 2001, с. 132—146